

САЛОХИН Н. П.,
кандидат философских наук,
доцент, профессор кафедры
государственного, муниципального
управления и таможенного дела
(Омский государственный
технический университет)

УДК 378.1

К ВОПРОСУ ПРОДУКТИВНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье проанализированы актуальные вопросы развития современной системы подготовки кадров. Сделана характеристика механизма эффективности подготовки кадров. Акцентировано внимание на том, что механизм становления новой образовательной парадигмы раскрывается в показателях эффективности нелинейной положительной обратной связи в каждой точке образовательной среды.

Ключевые слова: образовательный процесс, высшая школа, образование, объект образования, субъект образования.

У статті проаналізовано актуальні питання розвитку сучасної системи підготовки кадрів. Зроблено характеристику механізму ефективності підготовки кадрів. Акцентовано увагу на тому, що механізм становлення нової освітньої парадигми розкривається в показниках ефективності нелінійного позитивного зворотнього зв'язку в кожній точці освітнього середовища.

Ключові слова: освітній процес, вища школа, освіта, об'єкт освіти, суб'єкт освіти.

The article analyzes the current issues of the development of modern training system. Perfect description mechanism of the effectiveness Preparation personnel. The attention, something Formation Mechanism new educational paradigm in disclosed in terms of the efficiency of nonlinear positive feedback at each point of the educational environment.

Key words: educational process, high school, education, educational object, subject of education.

Вступление. Трансформации системы общественных связей формируют модель социального бытия, важнейшим элементом которой станут развитые гражданские институты, правовое государство, инновационная экономика и соответствующая национальным потребностям продуктивная высшая школа. Вслед за прокламацией отказа от тоталитарного наследия и констатации негативных изменений природно-ландшафтной и индустриальной среды общество включилось в анализ современных противоречий развития и их влияния на социально-экономические, социально-политические, социально-этнические, социально-педагогические, социокультурные, ценностные и информационно-смысловые процессы. Жизненную потребность составляет повышение темпов присвоения и освоения общественных отношений и возрастание активности личности на индивидуальном и общесоциальном уровне. Вступление в мир глобальных экономических и политических коммуникаций пере-



водит на иные основания не только совокупность трудовых и социально-производственных отношений, но и процессы подготовки кадров в высшей школе, которая переходит на стадию самоупорядочения, самоорганизации и саморазвития.

Постановка задания. Цель статьи – проанализировать актуальные вопросы развития современной системы подготовки кадров.

Результаты исследования. Общество как открытая неравновесная система динамично в саморазвитии и постоянно самоупорядочивается, обеспечивая баланс элементов порядка и хаоса. Система образования и подготовки кадров ориентирована на закрытость и стабильность, что периодически воспроизводит противоречие традиционного и современного. Переход системы общего и профессионального образования в условиях нелинейной и неравновесной открытости экономики к деятельности на основаниях самоупорядочения и самоорганизации позволяет не только разблокировать указанное противоречие, но и создать более эффективную парадигму подготовки кадров.

Постмодерн утверждает требование не только глобальности экономики, но и трансграничности образования. Самоорганизация образовательной системы и социально-образовательной среды в целом, элементов ее структуры и различных образовательно-обучающих процессов и ресурсов согласует природу образования как института с практической стороной жизни общества и отдельного индивида. Именно здесь раскрываются возможности утверждения образования как элемента инновационной, социально-информационной и коммуникационной среды общества.

Трансграничность в практике образования утверждает особую ценность самоупорядочения и самоорганизации в создании эффективной системы подготовки кадров.

Система образования и высшая школа – социальный институт, выполняющий функцию создания, накопления, сохранения и передачи актуального знания и культурного наследия в целом. Монополия системы образования в этом виде деятельности предопределена устойчивостью и здоровым консерватизмом высшей школы как генетической матрицы национальной культуры. В соответствии с её содержанием воспроизводятся последующие поколения. Поэтому тип высшей школы, возникший в процессе развития национальной культуры, является определяющим фактором формирования и развития как общества в целом, так и воспитания личности в частности.

Система образования переживает в России полосу перманентных реформ. Необходимость перемен назрела давно, но объективная оценка ситуации порождает опасение, что стремление к результативным переменам в системе образования превращается в самодостаточный процесс реформ ради реформ. Высшая школа современной России восходит к многовековому гуманизму русского просвещения и советской педагогики. Научно-технический взрыв и информационная стадия развития мировой цивилизации во многом обязаны технологиям и приёмам отечественной научно-педагогической системы.

Трансформационные процессы вновь поднимают вопрос о качестве обучения. Это отнюдь не праздный вопрос, ибо качество – фактор многоаспектный, включающий в себя явления как объективного, так и субъективного порядка: от качества знаний и компетенции выпускников до качества научно-методического и организационно-технического обеспечения учебного процесса как такового. Качество обучения выпускников высшей школы коррелирует с качеством управления. Страна формирует систему развития, важным элементом которой должен быть профессиональный высококвалифицированный аппарат управления.

Современная система подготовки кадров невозможна вне трансграничности образования. Традиционное для субъектно-объектных схем управления понимание ценности и цели в условиях современности утрачивает силу. Обучение в информационную эпоху опирается на равномогущество и равноответственность субъектно-субъектных связей преподавателя и студента и ставит вопрос готовности к творческому взаимодействию внутри самой системы.



Механизм эффективности подготовки кадров раскрывается в показателях нелинейной положительной обратной связи в каждой точке образовательной среды. Результаты образовательного процесса здесь прямо пропорциональны концентрации человеческой активности, ресурсов и достоверной информации в ней, что, возрастая нелинейно, ускоряет темпы увеличения объема актуального знания и повышает качество кадров, совершенствует существенные силы личности и общество в целом.

Совершенствование образования как многомерной среды, обладающей свойствами открытости и нелинейности, способностью к самоорганизации и самоуправлению, раскрывает возможности повышения качества, уровня и смысла деятельности ВУЗа. При благоприятных условиях, выражающихся в достаточном ресурсном обеспечении проекта, в поведении самоорганизующихся сред различной природы, указанная возможность становится инструментом совершенствования цели организации.

В процессе самоорганизации система высшего образования выделяет в качестве смысловнесущей единицы новой автономной структуры, чья активность стимулирует самовоспроизводство ценностных, идентификационных, информационных, информационно-эмоциональных и ментальных процессов воспитания и обучения, а также постоянное самообновление и самосовершенствование процесса обучения. Это воплощается в более совершенных образовательных стандартах и программах. Для системы образования в условиях трансформаций особую важность приобретает положительная обратная связь субъекта и объекта обучения [2].

Положительная обратная связь субъекта и объекта обучения стимулирует качество присвоения и освоения информации и компетенций, что трансформирует процесс обретения знания из вынужденной деятельности в самодеятельность: обучение трансформируется в самонаучение, образование, а соответственно, – в самообразование.

Переход от классических субъектно-объектных схем к субъектно-субъектной коммуникации в обучении – потребность времени. Реформа образования не должна подорвать уравнивающую функцию высшей школы и сделать образование инструментом углубления социальных различий. Страна нуждается в корректировке реформы, учитывающей национальную традицию и демократизм высшей школы, последствия которой станут залогом формирования качественно иной социальности России – достойного члена мирового сообщества постиндустриальной эпохи.

Развитие системы подготовки кадров, соответственно, в методологическом пространстве синергетической концепции И.Р. Пригожина может быть представлено как результат спонтанно возникающих из нелинейной открытости хаоса и беспорядка линейных коммуникаций самоупорядочения и самоорганизации, которые выражают результат саморационализации социально-образовательной среды.

Механизм становления новой образовательной парадигмы раскрывается в показателях эффективности нелинейной положительной обратной связи в каждой точке образовательной среды.

В процессе самоорганизации и саморационализации система образования выделяет в качестве смысловнесущей единицы новую автономную структуру-аттрактор, активность которой стимулирует не только самовоспроизводство ценностных, духовных, идентификационных, информационных, информационно-эмоциональных и ментальных процессов воспитания и обучения, но и постоянное самообновление и самосовершенствование процесса обучения и научных исследований в целом. Указанный аттрактор находит воплощение в образовательных стандартах и программах обучения. Для системы образования в новых условиях особую важность приобретает наличие положительной обратной связи субъекта и объекта обучения, которая реальна при непосредственно личном коммуникационном взаимодействии обучающего и обучаемого. Виртуальная педагогика информационно-смысло-



вых обучающих систем, как мы полагаем, имеет зависимый вспомогательно-инструктивный характер и способна лишь уточнять и дополнять содержание и результаты непосредственно-личной коммуникации в учебном процессе.

Инновационный подход в процессах подготовки кадров раскрывает сущность и содержание хаотических и непредсказуемых проявлений индивидуального в обучении и самообучении. Сложная социальная система, каковой является комплекс подготовки профессиональных кадров, в процессе саморазвития совершенствует собственную структуру. Одни и те же элементы этого комплекса на разных стадиях развития в открытой нелинейной неравновесной среде создают содержательно иные макросостояния, между которыми существуют резкие переходы. Именно при этих переходах и возникают новые свойства образовательной системы в целом. Но не следует забывать, что индивид как таковой – система не менее сложная. Именно поэтому возникновение параметров порядка и их способность детерминировать активность позволяют системе обретать в процессе самоорганизации наиболее эффективную структуру.

Практика преподавания дисциплин для специальности «Государственное и муниципальное управление» показывает, что студенты не обладают знаниями о разнообразных современных либерально-экономических и корпоративных концепциях, применяемых как на региональном уровне или на уровне общественного целого, так и в управлении отдельно взятыми организациями и фирмами или локальными территориальными сообществами. Они оперируют устаревшими понятиями, субъекты-носители которых отсутствуют в практике товарно-денежных отношений, мифологизируют роль частной собственности и свободного рынка в экономике наиболее развитых стран планеты, недооценивают роль государства как равно мощного участника экономических процессов, имеют слабое представление об организации экономики и управления экономикой конвергентного общества «Стран Золотого миллиарда».

Причины указанной частичности и неполноты подготовки имеют как объективный, так и субъективный характер. Объективные основания указанного казуса мы склонны объяснить стагнирующим характером современной российской экономики, сохранением авторитарных и даже тоталитарных субъектно-объектных методов в организации и управлении обществом, ошибочностью гносеологических схем, применяемых в деятельности субъекта управления и ущербной частичностью самих образовательных программ, в том числе и третьего поколения [4].

Образовательный процесс в открытых неравновесных средах постоянно самоусложняется. Происходит это не в форме изменения уровня обмена ресурсами с внешней средой, а в ходе внутреннего саморазвития.

Новые программы обучения, однако, слабо отражают современные научные концепции, утверждающие в обществе и экономике коммуникации равно мощности и равноответственности.

Складывается впечатление, что учебный стандарт высшего экономического образования ориентирован на подготовку будущих работников к участию в некой виртуальной усреднённой и дистиллированной экономике, реально не имеющей места ни в одной из ведущих стран планеты.

Факторы субъективного порядка более существенны в утверждении частичности и неполноты обученности. К этой группе мы относим угасание книжной культуры в обыденности большинства студенческой молодёжи и значительной части преподавательского корпуса, что значительно влияет на снижение качества персональной культуры человека. Отрицательное влияние на характер обучения оказывает и качество жизни большинства граждан России. Невысокий достаток особенно молодых преподавателей ограничивает возможности свободного общения с новинками научной литературы и другими атрибутами, определяющими становление и развитие кругозора и мировоззрения человека [5].



Указанные противоречия, мы полагаем, могут быть преодолены при изменении общей парадигмы управления на уровне государства и общественного целого. Переход от классических субъектно-объектных схем к нелинейным коммуникациям равномошности и равноответственности всех социальных субъектов – потребность времени. Именно в процессе вышеозначенного перехода будут не только разрешены противоречия должного и сущего в деятельности высшей школы, но и будут сформированы основания утверждения инновационного типа экономики. В системе подготовки кадров для инновационной экономики ведущей целью преподавания и обучения, как нам представляется, должно стать формирование оснований постоянного гносеологического расширения в деятельности как обучаемых, так и обучающихся. Эта цель может быть достигнута в процессе четкой дифференциации учебного материала в блоках изучения классической, постклассической, неклассической и постнеклассической парадигмы управления [6].

Методологическим основанием становления системы подготовки кадров для инновационной экономики должно стать принятие факта, утверждающего природу, общество и человека на всех уровнях бытия как равномошные и равноответственные открытые нелинейные самоорганизующиеся системы. Методическая позиция нового содержания учебного материала будет усилена признанием коммуникации и информации как особой формы бытия материи. Это позволяет нам понимать утверждающуюся культурно-информационную среду как элемент открытого нелинейного самоорганизующегося целого в открытом самоорганизующемся целом, ибо образование и общество соотносятся друг с другом как среда в среде или целое в целом. Такая позиция создаёт основания решения проблемы несоответствия уровней действия и уровней последствий, совершающихся культурно-образовательных действий, что позволит обществу без ущерба национальной самобытности завершить трансформацию системы экономики, придав последней необходимое постиндустриальное содержание [2].

Выводы. Утверждение постнеклассической парадигмы управления создаёт в качестве цели трансграничного образования утверждение и развитие ценности человеческого в каждом отдельно взятом индивиде. Гносеологическая парадигма такого содержания, во-первых, соответствует современным кросскультурологическим тенденциям ментальности человека и общества; во-вторых, позволяет преодолеть уровень противоречий экономического и политического содержания и перейти к обеспечению социального развития на базе субъектно-субъектных оснований; в-третьих, согласует с важнейшей задачей постиндустриального общества – стремлением сохранить человечество и мировую цивилизацию [8].

Система продуктивного образования как инструмент подготовки кадров для инновационной экономики утверждает индивида и социум в качестве равномошной и равноответственной единицы социального, раскрывая понятие «ценности человеческого в человеке» в значении не только биологического или информационного, а – прежде всего – в значении нелинейного целого.

Список использованных источников:

1. Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности (Концептуальная модель) / И.В. Ершова-Бабенко. – Киев : Нова книга, 2005. – 368 с.
2. Ершова-Бабенко И.В. Философия, методология, синергетика и наука / И.В. Ершова-Бабенко. – Одесса : ОДЭКОМ, 1996. – 122 с.
3. Философия управления: методологические проблемы и проекты / Рос.акад. наук, Ин-т философии ; отв. ред.: В.И. Аршинов, В.М. Розин. – М. : ИФРАН, 2013. – 303 с.
4. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм / В.П. Бранский, С.Д. Пожарский. – СПб. : Политехника, 2004. – 400 с.
5. Становление фундаментальной акмеологии : [коллективная монография] / [под общ.ред. В.П. Бранского]. – СПб. : Изд-во «ЛЕМА», 2015. – 174 с.



6. Салохин Н.П. Самоуправление: социальные, онтологические и гносеологические аспекты / Н.П. Салохин. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2011. – 360 с.
7. Салохин Н.П. Коммуникации управления и самоорганизацию: Очерк теории и социологии управления / Н.П. Салохин. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2015. – 360 с.
8. Львов Д.С. Экономика развития / Д.С. Львов. – М. : Экзамен, 2002. – 512 с.
9. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов. – М. : Наука, 1994. – С. 21–22.
10. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / Ж. Бодрийяр. – М. : Академический проект, 2007. – 297 с.
11. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. – М. : Добросвет, 2011. – 392 с.
12. Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти. – СПб. : Ад Маргинем Пресс, 2015. – 592 с.
13. Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики / Под общ. ред. С.Д. Бодрунова. – М. : ЛЕНАНД, 2015. – 464 с.

