

ГРИГОРЕНКО Д. А.,
аспірант кафедри історії державства
і права України і зарубіжних стран
(Национальный юридический университет
имени Ярослава Мудрого)

УДК 340.15. (477)

ПЕРВЫЕ ПОПЫТКИ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ВЫТЕСНЕНИЮ ЧАСТНОЙ ТОРГОВЛИ В ГОДЫ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УССР (ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Статья посвящена организационным и правовым мерам, которые применялись партией и правительством для вытеснения частной торговли в УССР. Анализируются проблемы частной торговли. Исследуется вопрос о последующем использовании частной торговли в годы НЭП.

Ключевые слова: НЭП, частная торговля, вытеснение.

Стаття присвячена організаційним і правовим заходам, які застосовувалися партією та урядом для витіснення приватної торгівлі в УРСР. Аналізуються проблеми приватної торгівлі. Досліджується питання про подальше використання приватної торгівлі в роки НЕП.

Ключові слова: НЕП, приватна торгівля, витіснення.

The article is devoted to organizational and legal measures, which were applied Party and government to displace private trade in Ukrainian SSR. The problems of private trade are analyzed. The question of subsequent use of private trade in years of NEP is researched.

Key words: NEP, private trade, displacement.

Вступление. В современной Украине продолжается поиск оптимальных форм правового регулирования торговых отношений. Одна из важнейших задач правотворческой и правоприменительной деятельности в этом направлении заключается в определении соотношения свободы частной инициативы и регулирующего воздействия государства. Ведь эффективность торговли в любом обществе всегда зависит от роли государства, меры свободы субъектов хозяйствования и от законодательного регулирования взаимоотношений частной инициативы с государственным влиянием. В связи с этим автор видит актуальным обращение к временам новой экономической политики, когда советское руководство после гражданской войны, «военного коммунизма» реанимировало торговлю, дало свободу частному капиталу и предпринимательству, но при этом не устранилось от регулирования этих процессов. Особый интерес представляет период первого наступления на частный капитал в торговле, начавшийся в конце 1923 года и продлившийся до начала 1925 года. Правое регулирование частной торговли в это время отличалось желанием партии и правительства как можно значительно вытеснить частника из торгового оборота, но ни в коем случае не ликвидировать его полностью.

Постановка задания. В связи с этим целью статьи является исследование теоретических и практических проблем правового регулирования вытеснения частной торговли из товарооборота УССР в годы новой экономической политики.

Результаты исследования. На период октября 1923 г. – марта 1924 г. выдача промышленных патентов была приостановлена, что снизило показатели частной торговли по всей УССР на 49,9% по сравнению с предыдущим полугодием [1, с. 100]. На такое снижение также существенно повлиял кризис перепроизводства товаров осенью 1923 г. и повлекшие за ним «ножницы цен». Виновником случившегося объявили частную оптовую торговлю,



якобы спровоцировавшую нестабильность экономики своим постоянным завышением цен на поступившие в оборот промышленные товары. Это послужило отличным поводом для начала крупномасштабного наступления на частную торговлю. По мнению советского экономиста 20-х годов Л.Н. Крицмана: «Осенний кризис 1923 г. открыл... второй период новой экономической политики, переход от отступления к осторожному методическому наступлению, к ограничению рыночной стихии...» [2, с. 34]. В связи с этим дальнейшее регулирование товарооборота Украины происходило под непосредственным воздействием правительства, которое выдвинуло задачу значительного смягчения проблемы «ножниц цен». Кризис удалось устранить благодаря административному вмешательству государства, которое принудительно снизило цены на промышленные товары. Это и стало поворотным пунктом нэпа. Тогда многие партийно-государственные руководители уверовали во всемогущество административного вмешательства в экономику, начав планомерное наступление на ее рыночные элементы [3, с. 20]. Ряд партийных руководителей (Г.Е. Зиновьев, Е.А. Преображенский) признавали неконкурентоспособность государственной торговли и выражали мнение о необходимости вытеснения частного конкурента силовым административным путем [4, с. 121]. Именно эта логика станет неотъемлемой принадлежностью партийного курса, отразится на системе законодательства, регулирующего частную торговлю, и в итоге уничтожит частный сектор экономики.

Поскольку, по мнению руководства страны, причиной кризиса осени 1923 года стали спекулятивные цены частной торговли на промышленные товары, то именно установление твердых предельных цен подверглось законодательному регулированию. В отчете правительства УССР за 1923–1924 год к IX Всеукраинскому съезду Советов значилось, что регулирование торговли с целью снижения цен на продукты широкого потребления и фабрикатов являлось одной из ударных задач правительства за отчетный период. В связи с указанным регулированием торговли правительству УССР пришлось обратить внимание на необходимость хотя бы частичного установления прочных основ торгового законодательства в тех случаях, когда это вызвано жизненной необходимостью [5, с. 18]. В этом отношении следует обратить внимание на резолюцию ВУЦИК и СНК УССР «О борьбе с дороговизной» от 14 марта 1924 года [6]. Этим документом обращено внимание губернских исполнительных комитетов и других советских учреждений на важность работы органов, регулирующих внутреннюю торговлю, предложено оказывать им активную поддержку и помощь в деле регулирования рынка. Для этого привлечь к контролю по соблюдению распоряжений в области торговли в целях снижения цен широкие низовые рабочие организации, непосредственно заинтересованные в снижении, путем организации на фабриках и заводах ячеек содействия РКИ. Эта резолюция разрешила в исключительных случаях кредитование частной торговли на условиях продажи последних товаров по установленным ценам, однако без ущерба для кредитования периферийных розничных органов кооперации и госторговли, т. е. в пунктах, где отсутствует кооперативная и государственная розничная торговля. Постановление ВУЦИК от 26.03.1924 г. возлагало на Комиссию по внутренней торговле при СНК УССР (КВТ УССР, Комвнуторг) обязанность по регулированию цен на все товары, обращающиеся на внутреннем рынке УССР [7]. Фактически КВТ УССР получила право устанавливать:

1) предельные цены для купли-продажи товаров и допустимые от них отклонения, скидки, накладки;

2) списки товаров, продажа и покупка которых не допускается по ценам выше или ниже предельных. Постановления о предельных ценах на товары публиковались для всеобщего сведения в «Известиях ВУЦИК» и газете «Экономическая жизнь», вступали в силу с момента их опубликования, если иное не было предусмотрено в самом постановлении и были обязательными для всех лиц, производящих розничную торговлю. Следующий шаг по контролю над отпускными ценами в рознице заключался в обязанности вывешивать на видном месте в своих торговых помещениях цены в рублях и копейках (золотом и серебром) на товары, которые значатся в особых списках. Соответствующие списки же формировали губернские исполнительные комитеты в соответствии с указаниями Комвнуторга. Во исполнение вышеуказанного постановления Комвнуторг 25.02.1924 г. сформировала список из 16 позиций – товаров, цены на которые подлежали обязательному вывешиванию в торговых помещениях [8]. Постановлением Народного комиссариата внутренней торговли СССР (Наркомвнуторг) от 17.10.1924 г. этот список был увеличен до 24 позиций [9]. В него



вошли товары первой необходимости и продукты питания: сахар, мука, масло, пшено и т. д. Задумка регулятора сводилась к тому, чтобы ограничить торговца в возможности изменять цены на ряд товаров, спекулировать в искусственном завышении цен для получения сверхприбыли и занижении – для занятия господствующего положения на рынке. Наряду с этим для уничтожения спекуляции со стороны розничных торговцев на перечень товаров были установлены твердые цены, подлежащие указанию на этикетке. Они получили название «этикетных» цен. Продажа товаров по ценам выше этикетных преследовалась в уголовном порядке. Единственным недостатком системы установления твердых цен и наценок, в соответствии с резолюцией I Всеукраинского совещания окрвноторгов, было то, что их устанавливали центральные, а не местные органы власти, регулирующие товарооборот. В связи с этим съезд считал необходимым, чтобы местным отделам внутренней торговли (внутрирги) была предоставлена возможность устанавливать предельные размеры скидок и накидок к твердым отпускным ценам, в том числе и на продукцию местной промышленности. В этом была позитивная логика, поскольку местные внутрирги подробно владели информацией о состоянии товарооборота в губернии (округе) и могли установить скидки и цены применительно к местным условиям [10, с. 274]. Замечания съезда учли, и они нашли свое отражение в законодательстве, поскольку надзор за соблюдением этикетных и твердых цен в УССР с 1925 года был возложен Декретом СНК СССР на Наркомвнутрирг УССР, НКВД УССР и их местные органы [11].

Подводя итоги деятельности советской торговли за 3 года нэпа, председатель СНК УССР Чубарь раскритиковал темпы ее развития. Государственная торговля захватила высоты оптовой торговли, но розничная перешла преимущество к группам частных лиц. Кооперативная торговля оказалась не способной к охвату рынка не только в рабочих районах, но и в сельских. Поэтому главной задачей на последующий период было стимулирование государственного и кооперативного торгового сектора посредством создания для них ряда уступок и преференций по сравнению с частником [12, с. 22]. Эти же проблемы были отмечены в циркулярном письме КВТ при УЭС всем губернским исполкомам: «Опыт истекшего периода новой экономической политики показал, что государство не в достаточной степени овладело внутренним рынком. Частный капитал еще имеет преобладающее значение в рознице и значительный удельный вес в оптово-розничном обороте» [13].

После создания в крупных городах УССР рыночных комитетов они стали регулярно присылать в КВТ докладные записки о состоянии частной торговли на местах. Следует отметить, что отношение рыночных комитетов к частной торговле полностью укладывалось в концепцию, где частная торговля играла роль подсобного аппарата государственной и кооперативной. Рыночный комитет города Киева уже сразу после своего создания занял четкую позицию: «Частная торговля должна пользоваться поддержкой со стороны государства, тем более, что поддержка эта не может содействовать обогащению частных торговцев, а должна способствовать расширению рынка сбыта и снижению цен» [14]. Рыночный комитет торговцев Благовещенского, Рыбного и Конного базаров города Харькова указывал на чрезмерное налоговое давление на частника, завышение арендной платы со стороны государства, и как следствие – падение оборотов частной торговли. В докладных записках в адрес Комвнутрирга сообщалось о нарушениях, которые допускали налоговые комиссии при установлении размеров оборотов частиков и определении ставок уравнительного сбора. Все это приводило к тому, что частная торговля становилась мало-помалу неспособной к выполнению лежащих на ней функций снабжения, регулирования цен, накопления капитала в целях развития торгового аппарата [15, л. д. 49]. В докладе Торгового комитета Благовещенского рынка города Харькова, сформированного по результатам торговли за 1922–1923 год, были определены мероприятия, реализация которых позволила бы оздоровить частную торговлю:

1. Регулирование вопроса об арендной плате и участие представителей частной торговли наравне с представителями от государственной и кооперативной в комиссиях по определению арендной платы.

2. Ограничение личного усмотрения комендантов, завдомов и прочих органов домоуправлений, установление предельных цен на аренду помещений, ограничивающих применение произвольных способов назначения платы.

3. Изменение принципов обложения и принятие за основу реальной платежеспособности частной торговли.



4. Изменение некоторых налоговых ставок для определенных предметов, как например, на табачные изделия, где процент обложения превышает процент прибыли.

5. Урегулирование вопроса о добровольно-принудительных обложениях, с которыми частная торговля бессильна бороться [16, л. д. 22]. В дополнение к вышеуказанному докладу в КВТ УССР был направлен еще один в декабре 1923 года с аналогичными замечаниями [17].

На проблемы чрезмерного налогообложения частной торговли обратила внимание и Харьковская товарная биржа. В ее докладной записке в КВТ УССР указывалось: «Поскольку мы должны признать существование частной торговли на данной стадии развития государственного капитализма, в виду выполняемой ею полезной с народнохозяйственной точки зрения функции, следует обратить внимание на тяжелое положение частной торговли и способствовать его облегчению путем предоставления льгот» [18].

Позиции, излагаемые в докладных записках комитетов рыночных торговцев, нашли свое отражение в Резолюции КВТ УССР «По вопросу о положении частной торговли на Украине». Резолюция признала, что «во многих районах Украины для частной торговли сложилось критическое положение ввиду неправильного исчисления оборотов и окладов уравнительного сбора, значительно превышающих платежеспособность торговли и явно угрожающих ее существованию» [19].

Для оперативного и эффективного разрешения нужд частной торговли при КВТ УССР было создано междуведомственное совещание, куда вошли представители НКФ, КВТ УССР, Харьковской товарной биржи. На первом же заседании, 12.12.1923 г., была заслушана информация о положении частной торговли в Украине [20, л. д. 43]. Выступавший первым представитель Всеукраинского бюро съездов биржевой торговли Рубежин отметил, что положение частной торговли вследствие высокого налогового обложения и депрессии критическое. Закрывается ряд предприятий. Для точного выяснения положения рынкомы произвели очень тщательный статистический подсчет крупных рынков Харькова и пришли к выводу о полном несоответствии между обложениями и оборотами частных. Стоит отметить, что на первом же заседании развернулась дискуссия о проблемах частной торговли. Председатель КВТ УССР Гольберт отмечал, что «работа НКФ в области обложения торговли – значительные дефекты для него. НКФ не знает, что делает». Аналогичную позицию занял еще один работник КВТ Тантлевский. По его словам: «политика НКФ – это уничтожение частной торговли. Сокращение частной торговли идет по всей линии: стабилизировался первый разряд, но второй и третий разряды сократились по всей Украине. Политика Наркомфина по обложению частной торговли не целесообразна и должна быть пересмотрена». Профессор Диманштейн высказался о том, что «поход на частную торговлю является в то же время и походом против госпромышленности, и при таких условиях мы не имеем возможности работать для сбыта, а почти исключительно на склад. Вопрос этот достиг большой остроты. Необходимо ограничить закрытие частных торговых предприятий». Гудков высказал опасения о том, что ослабление налогового обложения частной торговли создаст увеличение частного капитала, а это приведет к уменьшению местного бюджета, поскольку пополнение местных средств почти исключительно происходит за счет обложения частных торговцев. Все сомнения Гудкова с уверенностью опроверг Гольберт. Он пояснил, что с уменьшением налогового обложения частной торговли число объектов обложения возрастет. По его мнению, нормальное налоговое обложение стимулирует развитие торговли и увеличение ее оборотов. Сегодня абсолютно доказано, что чрезмерное обложение способствовало не только сокращению прибыли, но и уменьшению основного капитала у частника. Пересмотр концепции налогообложения частной торговли приведет к увеличению сбыта продукции государственных предприятий, поскольку частник торгует товарами госпромышленности.

Свое видение на проблемы частной торговли КВТ УССР изложила в докладной записке от 12.01.1924 года на имя председателя СНК УССР [21].

Активно обсуждался вопрос о мерах воздействия на частную торговлю и на Совете съездов промышленности, торговли и транспорта. В докладе, подготовленном по результатам II съезда, планировалось, что очередными задачами Совета съездов будет выработка правовых позиций по вопросам вытеснения из оборота частной торговли и характер принимаемых для этого мер [22].

В апреле 1924 г. состоялась II сессия ВУЦИК, которая, заслушав доклад Комвнторга, поставила перед государственными органами, оптовой торговлей и КВТ задачу вытеснения



частной оптовой торговли, прекратив ее денежное и товарное кредитование. Для этого предполагалось установить непосредственную связь между оптовой (государственной) торговлей и низовой, розничной торговлей [23].

Вопрос о дальнейшей судьбе частной торговли планировалось рассмотреть на XIII съезде РКП (б) в мае 1924 года в связи с общим вопросом о дальнейшей экономической политике СССР. В связи с этим НКВТ СССР считал необходимым к предстоящему съезду издать отчетный сборник о ее состоянии и показателях, учитывая уже имеющийся опыт правового регулирования. Во исполнение этого НКВТ СССР циркуляром № 3546 от 14.04.1924 г. обязал свои органы на местах сформировать отчетные материалы по каждому району и городу. Сбору и обобщению подлежала информация об удельном весе частной торговли, его соотношении с показателями государственной и кооперативной торговли [24].

Резолюцией, вынесенной съездом по отчету ЦК РКП (б), признано, что нет никаких оснований для пересмотра «новой экономической политики», а очередной задачей является систематическая работа на почве «нэпа» над усилением социалистических элементов в общенародном хозяйстве [25, с. 462]. В области торговли эта задача состоит в укреплении и развитии потребительской кооперации и вытеснении частного капитала. Однако в отношении последнего съезд решительно высказался против немедленного уничтожения частной торговли и за осторожный подход к борьбе с ней. В речи Зиновьева указывалось, что поскольку к весне 1924 года соотношение частной и государственной торговли было 64% и 36%, необходимо, по возможности, скорее достигнуть обратного соотношения. Но сокращать торговлю нельзя. Надо, чтобы она не только не сокращалась, но и расширялась. «Задача не в том, – указывал Зиновьев, – чтобы при помощи того или иного декрета уничтожить частного торговца, а в том, чтобы на хозяйственном поприще при помощи кооперации и государства его оттеснить... Свобода торговли, в известных пределах нами сохраняемая, нами регулируемая, нами допускаемая, нами декретируемая, нами ревизуемая, – основа новой экономической политики».

Доклад Каменева на этом съезде также содержал тезисы о последовательности натиска на частного торговца. Первой и неотложной задачей он видел борьбу с частной оптовой торговлей и оптово-розничной. После успешного завершения этого дела государственным и кооперативным аппаратом, после того, как они укрепятся на этих позициях и сумеют охватить без ущерба эти области, только после этого должен быть произведен окончательный натиск на частную розничную торговлю [26, с. 8]. В связи с этим очень показательным является пример разработанных Я.М. Гольбертом тезисов «Обвинения к показательному суду над частной торговлей в условиях нэпа» [27]. Это были своего рода обличающие частную торговлю факты, для импровизированного уголовного процесса по делу над частным капиталом. Я.М. Гольберт в своем обвинении полагал, что большинство частной торговли построено на спекулятивных методах работы; частной торговле должно быть уделено место, пропорциональное ее участию в общем товарообороте; должна быть взята линия к максимальному использованию государственного и кооперативного торгового аппарата, и только потом, в дополнение к ним – частной торговли. При этом обвинитель настаивал на поддержке частной торговли, развивающейся без спекулятивных уклонов и тенденций, не забывая при этом, что она является исключительно средством оживления товарооборота страны.

Партийное руководство признавало, что существование частного торгового капитала по состоянию на 1924 год является неизбежным, и с этим нужно мириться до определенного времени, чтобы не мешать росту товарооборота и успешному завершению денежной реформы. Роль же государства в управлении рынком должна ограничиться регулированием рыночных цен. В резолюции XIII съезда РКП (б) «О внутренней торговле» от 31.05.1924 г. указывалось, что основными методами овладения рынком должно быть не административное воздействие, а усиление экономических позиций государственной торговли и кооперации. Такое усиление, по плану партийного руководства страны, достигалось бы на почве сосредоточения в руках государственной и кооперативной торговли основных продуктов, необходимых широким слоям потребителей, и путем согласованного и планомерного выстуления всех их органов в рыночном обороте [25, с. 463]. Аналогичная позиция была зафиксирована в отчете правительства УССР за 1923–1924 год к IX Всеукраинскому съезду Советов. В отчете о внутренней торговле было указано, что вытеснение частного капитала должно производиться не мерами административного характера, а путем постепенного



охвата государственной и кооперативной торговлей всего товарооборота. В связи с этим правительство УССР определило своей целью, не вытесняя из торговли частного капитала в большей мере, чем он мог быть замещен государственной торговлей и кооперацией, изыскать источники и способы всемерного увеличения государственных и кооперативных торговых капиталов [28, с. 186].

Последующие направления законодательного регулирования торговли были определены в Резолюции ЦИК СССР от 29.10.1924 г. «По докладу о внутренней торговле и торговой политике Союза ССР» [29]. Предполагалось, что основой регулирования торговли станет установление здорового соотношения цен на промышленные и сельскохозяйственные товары, а также предоставление государственной и кооперативной торговле ряда льгот. Этому должны способствовать административно-наблюдательская деятельность государственных органов, законодательство в области торговли и вся система экономических мероприятий.

Выводы. Выработанные на протяжении 1924 г. решения партии и высшего советского руководства в области регулирования торговли заложили основы для последующего вытеснения частного из торгового оборота УССР.

Список использованных источников:

1. Каташинська Я.І. Функціонування приватної торгівлі в Україні в роки НЕПУ (1921–1929 р.р.) [Текст] / Я.І. Каташинська // Пам'ять століть. – 2007. – 6. – С. 97–103.
2. Крицман Л.Н. Три года новой экономической политике пролетариата СССР. – М., 1924 – 213 с.
3. Виноградов С.В. Возрождение многоукладной экономики Российской Федерации в годы нэпа. 1921–1927 г. г. (на материалах Поволжья). – Автореферат дис... д. и. н. – М., 1998 – 32 с.
4. Рассказова Н.В. Предпринимательская деятельность в Пензенской губернии в годы НЭПа, 1921–1927 г.г.: дис... канд. ист. наук: спец. 07.00.02 –отечественная история / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2000. – 205 с.
5. Отчет рабоче-крестьянского правительства Украины за 1923–1924 год к девятому Всеукраинскому съезду Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Укрепление советского правопорядка. Х., 1925. – 54 с.
6. Резолюция ВУЦИК и СНК УССР «О борьбе с дороговизной» от 14.03.1924 г. // СУ УССР. – 1924. – № 8. – ст. 72.
7. Постановление ВУЦИК «Положение о Комиссии по внутренней торговле при СНК УССР» от 26.03.1924 г. // СУ УССР. – 1924. – № 8. – ст. 75.
8. Постановление Комвнуторга «Об объявлении розничных цен» от 25.02.1924 г. Известия ЦИК. – 1924. – № 47.
9. Постановление Наркомвнуторга СССР «Об объявлении розничных цен» от 17.10.1924 г. Известия ЦИК. – 1924. – № 259.
10. Вопросы внутренней торговли на Украине. Сборник второй. Труды Народного комиссариата Внутренней торговли Украины. Материалы стат. Экономического управления. Издательство «Пролетарий». – Х., – 1925. – 275 с.
11. Декрет СНК СССР «О порядке надзора за соблюдением этикетных цен» от 05.09.1925 г. Известия ЦИК. – 1925. – № 217.
12. VIII Всеукраинский съезд советов рабочих, селянских и красноармейских депутатов 17–20 января 1924 г., «Отчет правительства», издание Управления делами ВУЦИК, Харьков, 1924. – 43 с.
13. Циркулярное письмо КВТ при УЭС всем губисполкомам № 783 от 04.04.1924 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 195. – л. д. 27.
14. Докладная записка Комитета рыночных торговцев города Киев в КВТ при УЭС от 13.12.1923 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 36.
15. Докладная записка рыночных комитетов торговцев Благовещенского, Рыбного и Конного базаров города Харькова о проблемах частной торговли от 28.11.1923 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 47–57.
16. Доклад торгового комитета Благовещенского рынка, полученный КВТ УССР 11.09.1923 г. // ЦГАВО. – Ф. – 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 21–23.
17. Доклад торгового комитета Благовещенского рынка, полученный КВТ УССР 12.12.1923 г. // ЦГАВО. – Ф. – 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 62–65.



18. Докладная записка Харьковской товарной биржи в КВТ УССР № 3105 от 12.03.1923 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 60–61.
19. Резолюция КВТ УССР «По вопросу о положении частной торговли на Украине» // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 40.
20. Протокол междуведомственного совещания при КВТ УССР от 12.12.1923 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 41–46.
21. Докладная записка КВТ при УЭС председателю СНК УССР от 12.01.1924 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 67–72.
22. Доклад Президиуму Совета съездов промышленности, торговли и транспорта УССР // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 2. – д. 84. – л. д. 38–43.
23. Постановление II сессии ВУЦИК «О внутренней торговле» от 17.04.1924 г. // СУ УССР. – 1924. – № 21–22. – ст. 187.
24. Циркуляр КВТ СССР № 3546 от 14.04.1924 г. // ЦГАВО. – Ф. 423. – оп. 2. – д. 14. – л. д. 1.
25. Резолюция XIII съезда РКП (б) «По отчету Центрального Комитета» от 27.05.1924 г. // Директивы КПСС и советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1957 г. г. Сборник документов в 3-х томах. Составители: В.Н. Малин, А.В. Коробов / Том 1. (1917–1928 г.г.) – М., Госполитиздат, 1957. – 879 с.
26. Данилова Е.Н. Советское торговое право. Государственное издательство. Ленинград. – 1925. – 221 с.
27. Тезисы «Обвинения к показательному суду над частной торговлей в условиях нэпа». По материалам КВТ при УЭС // ЦГАВО. Ф. 423. – оп. 1. – д. 165. – л. д. 7–9.
28. Отчет рабоче-крестьянского правительства Украины за 1923–1924 год к девятому Всеукраинскому съезду Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Внутренняя торговля. – Х., 1925. – 314 с.
29. Постановление ЦИК СССР «Резолюция по докладу о внутренней торговле и торговой политике Союза ССР» от 29.10.1924 г. // СЗ СССР. – 1924. – № 20. – ст. 190.

