

**ЧЕРЕДНИКОВА Т. Н.,**

соискатель

(Институт экономико-правовых  
исследований Национальной  
академии наук Украины)

УДК 346.34

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСТАВКИ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ

В статье проведено исследование основных элементов механизма правового регулирования поставки нефти и нефтепродуктов, выявлены основные недостатки, негативно влияющие на функционирование соответствующего рынка, а также пробелы в действующем законодательстве, не позволяющие полностью раскрыть регулируемую роль государства. Предложены пути решения указанных проблем с помощью разработки и принятия специального Закона Украины «О государственном регулировании рынка нефти и нефтепродуктов».

*Ключевые слова:* рынок нефти и нефтепродуктов, механизм правового регулирования, поставка, государственное регулирование.

У статті проведено дослідження основних елементів механізму правового регулювання поставки нафти й нафтопродуктів, виявлено основні недоліки, що негативно впливають на функціонування відповідного ринку, а також прогалини в чинному законодавстві, що не дають змоги повністю розкрити регулювальну роль держави. Запропоновано шляхи вирішення зазначених проблем за допомогою розроблення і прийняття спеціального Закону України «Про державне регулювання ринку нафти й нафтопродуктів».

*Ключові слова:* ринок нафти й нафтопродуктів, механізм правового регулювання, постачання, державне регулювання.

The article studied the basic elements of the mechanism of legal regulation of the supply of oil and petroleum products, revealed major weaknesses affecting the functioning of the relevant market, as well as gaps in the current legislation does not fully disclose the regulatory role of the state. The ways of solving these problems through the development and adoption of a special Law of Ukraine “On State Regulation of oil and petroleum products”.

*Key words:* market of oil and oil products, mechanism of legal regulation, supply, government regulation.

**Вступление.** При наличии значительных объемов добычи нефти, газового конденсата, сопутствующей нефти Украина не обеспечивает свою экономику данными базовыми для экономики энергоресурсами, которые в большинстве случаев в дальнейшем подвергаются переработке, неоднократно изменяя свой правовой режим. Следовательно, основными доктринальными направлениями совершенствования механизма правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов должны стать создание конкурентной среды, диверсификация поставок и рыночное ценообразование. Дополнительными факторами, влияющими на отношения в сфере поставки нефти и нефтепродуктов и качество механизма их правового регулирования, являются, исходя из практики, прямое вмешательство контролирующих



органов в деятельность субъектов хозяйствования, необоснованные барьеры при ведении хозяйственной деятельности – реально существующие, но однозначно не урегулированные действующим законодательством. Наличие таких факторов тормозит совершенствование (модернизацию) механизма правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов и зачастую приводит к деструктивным проявлениям в экономике, а также к огромному количеству правонарушений в этой сфере.

Оставляя за рамками данного исследования научную полемику относительно природы хозяйственно-правового механизма, отметим, что хозяйственно-правовой механизм (и механизм правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов) «противостоит деградации социальной (и экономической – авт.) жизни, воздействует на общество (и субъектов хозяйствования – авт.), чтобы оно не превращалось в своеобразную криминальную структуру» [1, с. 72]. Помимо этого, механизм правового регулирования позволяет обеспечить всестороннее воздействие различных правовых средств на отношения в сфере хозяйствования (исходя из их определения, данного в ст. 3 Хозяйственного кодекса Украины [2] (далее – ХК Украины)), отобразить изменения в правовом массиве и оценить его качественные изменения, эффективность его воздействия на хозяйственные отношения в той или иной сфере, выявить, таким образом, его недостатки. Это, в свою очередь, позволит устранить пробелы в действующем законодательстве, повысить его адекватность в регулировании сложившихся хозяйственных отношений в сфере поставок нефти и нефтепродуктов. Рассмотренный круг проблем для науки хозяйственного права является не новым, но в сфере поставки нефти и нефтепродуктов рассматривается впервые.

**Постановка задачи.** Целью статьи является анализ проблем и барьеров при ведении хозяйственной деятельности в контексте усовершенствования (модернизации) механизма правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов.

**Результаты исследования.** Отдельные недостатки механизма правового регулирования поставки нефти и нефтепродуктов отмечены в проекте Постановления Верховной Рады Украины «Об образовании Временной следственной комиссии Верховной Рады Украины по вопросам расследования обстоятельств участия должностных лиц в контрабанде и монополизации рынка нефтепродуктов и сжиженного газа, нарушений в сфере государственных закупок с участием группы компаний «Газ Украина 2009» [3]. Среди указанных недостатков в пояснительной записке к проекту отмечаются следующие:

1. За короткий промежуток времени группа получила контроль над 80% внутреннего сбыта сжиженного газа, заняла ведущее место в импорте нефтепродуктов в Украину. За 2011–2012 гг. компании, входящие в группу «Газ Украина 2009», стали победителями тендеров на сумму более 4,5 млрд грн.

2. Указанные успехи в ведении бизнеса компаниями, входящими в группу «Газ Украина 2009», были бы невозможны без нарушений действующего законодательства при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности как самими компаниями, так и должностными лицами Государственной таможенной службы Украины, Министерства энергетики и угольной промышленности Украины, Антимонопольного комитета Украины, Генеральной прокуратуры Украины, Государственной налоговой службы Украины.

3. Согласно статистики Гостаможслужбы и «Укрзалізниці», за январь – сентябрь 2012 г. было растаможено на 334 000 т нефтепродуктов меньше, чем было поставлено на украинский рынок через «Укрзалізницю». Таким образом, можно утверждать о наличии в этот период схемы «оборванного транзита» – когда товар по документам должен транзитом пройти через территорию Украины, однако реализовывался покупателям внутри страны. При этом бюджет страны потерял около 1,5 млрд грн от неуплаты акциза и НДС.

4. С октября 2012 г. для прикрытия значительной разницы между ввозом и вывозом нефтепродуктов привлекаются отдельные компании из группы для фиктивного экспорта – ЧП «Армада-Плюс», ООО «Зовнитрансгаз» и дочернее предприятие «Петрол» (Петрол-Форвардинг, ООО), которые, по документам, танкерами везут топливо компании Zevidon Trading Ltd в Белиз.



Отметим, что в этот же период и ранее традиционные компании-игроки на рынке импортного бензина столкнулись с задержкой в оформлении ввезенного товара со стороны Гостаможслужбы Украины. Под предлогом «необходимости лабораторного определения октанового числа бензина» задержка с оформлением выросла с 2–6 дней до 20–60 дней. Хотя все марки бензина (независимо от октанового числа) облагаются одинаковым акцизом. В начале декабря 2012 г. органы Гостаможслужбы начали задерживать оформление не только бензинов, но и дизельного топлива. Неоднократно данная ситуация наблюдалась и относительно других видов нефтепродуктов, нефти, газового конденсата, что подтверждается практикой хозяйствования и судебной практикой субъектов хозяйствования.

Рассмотрим конкретный пример сложностей, возникающих в деятельности субъекта хозяйствования – ООО «Азовская нефтяная компания» (далее – ООО «АНК») при импорте нефти и нефтепродуктов.

ООО «АНК» обратилось в Донецкий окружной административный суд с иском к Мариупольской таможне о признании неправомерными действий, признании незаконными и отмене решений и обязывании совершить определенные действия. Суть дела заключалась в том, что ООО «АНК» с одним из зарубежных контрагентов заключили договор поставки 5 000 метрических т газового конденсата (+/-10%), при этом были оформлены все необходимые таможенные и сопроводительные документы. Заявленный товар истцом был классифицирован как «газовый конденсат» по коду 2709 00 10 00 согласно УКТВЭД (Украинской классификации товаров внешнеэкономической деятельности). Однако, на основании экспертной оценки, проведенной по заданию ответчика, товар был классифицирован как «средний дистиллят» с соответствующей сменой кода товара на 2710 19 29 00 и таможенной стоимости. Естественно, разница в суммах импортной пошлины и акциза легла в основу решений о доначислении соответствующих сумм обязательных платежей в бюджет. При этом истцом были предоставлены результаты экспертного исследования образцов товара и подтверждена его принадлежность к газовому конденсату (стабильному) и отвечающему ОСТу 51.65-80 (техническим условиям), утвержденному Министерством газовой промышленности СССР 21 августа 1980 г. Однако ответчик не воспринял аргументов истца и спор был передан на рассмотрение соответствующего суда (см. выше).

Донецкий окружной административный суд постановлением от 27 августа 2010 г. по делу № 2а-13389/09/0570 в полном объеме удовлетворил иск в интересах ООО «АНК». При этом суд пришел к выводу, что решения ответчика об определении кода товара не могут считаться законными. Донецким апелляционным административным судом в определении от 13 октября 2010 г. апелляционная жалоба Мариупольской таможни на указанное выше решение оставлена без удовлетворения, а решение оставлено без изменений.

Подытоживая рассмотренный случай, следует обратить внимание на то, что стандарты и технические условия были разработаны преимущественно в 1980–1987 гг., учитывают «усредняющую» позицию химического состава нефтепродукта, нефти, газового конденсата и пр., не учитывают продукта, получаемого при добыче из конкретно взятого месторождения. «Недоверие» контролирующих органов к сопроводительным документам производителя (добывающей компании), который в большинстве случаев является субъектом хозяйствования с месторасположением за границей, носит необоснованный характер. Не стоит забывать, что для законодательства в сфере оборота нефти, нефтепродуктов характерным является существенная роль государства относительно влияния на данный рынок. И такая ситуация характерна для любого государства с более-менее стабильной экономической и правовой системами.

На протяжении 2010–2011 гг. Кабинетом Министров Украины устанавливался запрет на экспорт сырой нефти отечественной добычи, а в 2012 г. была установлена нулевая квота на ее экспорт, продленная впоследствии и на 2013 г. (см. Приложение 1 к Постановлению Кабинета Министров Украины от 19 декабря 2012 г. № 1201 [4]). Организационные шаги Кабинета Министров Украины относительно создания условий для развития внутренней добычи, расширения круга инвесторов (преимущественно иностранных), которые могут



быть допущены как к конкурсам на право получения специальных разрешений на пользование нефтегазоносными недрами, так и к конкурсам по заключению соглашений о разделе продукции, предметом которых является сырая нефть или конденсат, могут в скором будущем значительно повлиять на структуру рынка нефти и нефтепродуктов. При этом нефть собственной добычи может стать невостребованной в связи с тем, что в Украине в 2013 г. фактически приостановилась переработка добытой или импортированной сырой нефти как крупными нефтеперерабатывающими предприятиями, так и средними и малыми заводами. Последние, вследствие нерациональной политики государства, в большинстве своем прекратили существование. Под нерациональной политикой, прежде всего, следует понимать отсутствие эффективных рыночных механизмов ценообразования (система торгов оставляет желать лучшего) и установление фиксированных цен, что сдерживает приток инвестиций в разведку и добычу нефти. «Размытость» базовых определений (как было показано на примере понятия «газовый конденсат») также является следствием отсутствия целостного подхода на уровне программных документов, являющихся ориентирами для предпринимателей относительно реформирования отношений на рынке и дальнейшего его функционирования.

В 2012–2013 гг. правовой режим экспорта и импорта нефтепродуктов не претерпевал каких-либо существенных изменений, что свидетельствует о стабильности и достаточной эффективности правового обеспечения внешнеторгового оборота нефти и нефтепродуктов, прежде всего, с позиций импортеров. При этом если импорт нефти осуществлялся в большинстве своем посредством транспортировки сырой нефти международными нефтепроводами, то импорт нефтепродуктов всех видов – железнодорожным транспортом. Рынок нефтепродуктов Украины оценивается приблизительно в 15 млрд дол. США и практически целиком (кроме отдельных ниш) занят импортерами. В натуральном же выражении Украина ежегодно импортирует 5,7–6 млн т нефтепродуктов различных видов и марок.

Стремление государства в периоды нехватки нефтепродуктов на рынке Украины насытить рынок за счет импорта привело в некоторой степени к демополизации импорта: экспортно-импортными операциями на данном рынке занимаются более 250 субъектов хозяйствования, а продажа импортного топлива осуществляется преимущественно (до 60%) через мелкие розничные сети (до 5 АЗС). Работа большинства субъектов-импортеров характеризуется уходом от уплаты налогов и обязательных сборов. А желание государства навести порядок и построить эффективную систему законодательства, упорядочивающего внешнеторговую деятельность на рынке нефтепродуктов, неизменно оборачивается очередным уменьшением поставок, повышением розничных цен и сокращением предложения на рынке нефти и нефтепродуктов.

К сожалению, проблемы правового регулирования экспорта и импорта нефтепродуктов не находили отображения в работах ученых-хозяйственников, что и обусловило отсутствие более-менее четкой концепции построения соответствующего законодательства. В целом данные операции регулируются общими нормами ХК Украины и специального Закона Украины «О внешнеэкономической деятельности» [5].

Органами государственной власти не раз предпринимались попытки разработать и принять нормативно-правовой акт, упорядочивающий внешнеторговые отношения в сфере экспорта и импорта нефтепродуктов. Так, 25 января и 11 июня 1999 г. Президентом Украины издавались Указы: «О государственном регулировании экспорта, импорта, оптовой, розничной торговли нефтепродуктами» № 46/99 [6] и № 639/99 с аналогичным названием [7], которые, однако, не вступили в действие. Указ № 46/99 – в связи с тем, что внесенный, в соответствии с п. 4 раздела XV «Переходных положений» Конституции Украины, проект Закона Украины «О государственном регулировании экспорта, импорта, оптовой, розничной торговли нефтепродуктами» был отклонен Верховной Радой Украины [8], а № 639/99 – в связи с внесением новой редакции проекта указанного Закона Украины, также отклоненного Верховной Радой Украины [9]. Основными замечаниями к указанным проектам были отсутствие четкого подхода к определению перечня нефтепродуктов, экспорт, импорт, оптовая и розничная торговля которыми осуществляется при наличии лицензий (специальных разре-



шений), и порядка выдачи таких лицензий (специальных разрешений). Подобная неопределенность была преодолена лишь с принятием специального Закона Украины «О лицензировании определенных видов хозяйственной деятельности» от 01 июня 2000 г. № 1775-III [10].

В последней редакции указанного Закона Украины от 01 июня 2000 г. № 1775-III среди видов хозяйственной деятельности, подлежащих лицензированию, указаны только транспортирование нефти, нефтепродуктов магистральным трубопроводом, транспортирование природного, нефтяного газа и газа (метана) угольных месторождений трубопроводами и их распределение (абз. 14, 45 ч. 2 ст. 9).

15 декабря 2005 г. было принято Постановление Верховной Рады Украины № 3225-IV [11], целью которого было создание благоприятных условий для развития отечественной нефтеперерабатывающей отрасли, обеспечение рынка Украины нефтепродуктами собственного производства. В связи с этим, Украиной было осуществлено изъятие ряда товарных групп (моторных бензинов и дизельного топлива) из режима свободной торговли с Российской Федерацией и Беларусью. Данное положение сохраняет юридическую силу и в настоящее время.

17 мая 2011 г. было принято Постановление «О принятии за основу проекта Закона Украины об упорядочении обращения нефтепродуктов», за основу которого был принят проект Закона Украины об упорядочении оборота нефтепродуктов (рег. № 7484), поданный народным депутатом Украины М.М. Полянчишем, а комитету Верховной Рады Украины по вопросам финансов, банковской деятельности, налоговой и таможенной политики было поручено доработать указанный законопроект с учетом замечаний и предложений субъектов права законодательной инициативы и внести его на рассмотрение Верховной Рады Украины во втором чтении [12]. Ко второму чтению данный законопроект изменил свое название, из текста исчезло большинство его норм, а его предмет был сужен до регулирования вопросов маркировки подакцизных нефтепродуктов маркерами акцизного налога с целью контроля уплаты акцизного налога, усиления борьбы с незаконным производством и оборотом подакцизных нефтепродуктов на территории Украины.

08 июля 2011 г. законопроект «О маркировании подакцизных нефтепродуктов маркерами акцизного налога» был принят Верховной Радой, однако возвращен Президентом Украины с существенными замечаниями [13]. В выводах к указанному Закону Президентом Украины было отмечено, что его реализация негативно отразится на функционировании рынка нефтепродуктов, хотя данный законопроект был разработан и базировался на положениях действующей редакции Налогового кодекса Украины (нормы раздела IV «Акцизный налог») [14]. Указанный Закон так и не был подписан Президентом Украины.

Отдельным видом внешнеэкономической деятельности, предметом которого в том числе могут являться и нефтепродукты, является переработка давальческого сырья. До 13 марта 2012 г. (даты принятия новой редакции Таможенного кодекса Украины) операции с давальческим сырьем во внешнеэкономических отношениях регулировались специальным Законом Украины «Об операциях с давальческим сырьем во внешнеэкономических отношениях» от 15 сентября 1995 г. № 327/95-ВР [15]. В настоящее время понятие операции с давальческим сырьем заменено на понятие таможенного режима переработки на таможенной территории (глава 23 Таможенного кодекса Украины в ред. от 13 марта 2012 г. [16]). С остановкой почти всех нефтеперерабатывающих предприятий, при одновременном запрете экспорта нефти собственной добычи, операции с давальческим сырьем (в т. ч. в таможенном режиме переработки на таможенной территории) не осуществляются. Сложно оценить позитивно или негативно сложившуюся ситуацию в данной сфере, однако в таком запрете есть своя логика. Таким образом был перекрыт один из апробированных каналов уклонения от налогообложения в полном объеме.

Вышеизложенное свидетельствует, что сегодня существует актуальность разработки и принятия новой редакции Закона Украины «О государственном регулировании рынка нефти и нефтепродуктов», разработанном на базе ХК Украины, иных нормативно-правовых актов, содержащих и детализирующих средства влияния государства на экономику. Данный



проект детализировал бы механизмы применения тех или иных средств государственного воздействия в конкретно взятой сфере экономики – рынке нефти и нефтепродуктов.

Сферу действия проекта закона следует ограничить экспортом, импортом, оптовой, розничной торговлей такими нефтепродуктами, как легкие дистилляты, специальные бензины, средние дистилляты, тяжелые дистилляты (согласно кодам ТН ВЭД). Указанные нефтепродукты являются наиболее популярными в хозяйственном обороте.

Отдельно нормы проекта закона необходимо направить на создание предупредительно-запрещающих механизмов необоснованного вмешательства органов государственной исполнительной власти и местного самоуправления в деятельность субъектов рынка нефти и нефтепродуктов, т. е. полнее раскрыть один из основополагающих принципов хозяйственной деятельности, закрепленных в ЖК Украины. При этом следует четче прописать компетенцию органов, уполномоченных контролировать деятельность указанных субъектов рынка нефти и нефтепродуктов.

Среди принципов государственного регулирования импорта, экспорта, оптовой, розничной торговли следует выделить внедрение централизованной системы учета оборота нефтепродуктов на территории Украины, единой формы акта приемки нефти и нефтепродуктов и их электронной регистрации в специализированной системе. Зарегистрированным таким образом нефтепродуктам государство не должно излишне применять средства контроля, такой продукции должна быть предоставлена возможность участия в закупках для нужд государства и органов местного самоуправления, государственных предприятий без дополнительных условий и иных искусственных барьеров.

Все изложенное выше свидетельствует о существенных пробелах в механизме правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов, об отсутствии четких ориентиров государственной политики в данной сфере, неопределенности роли государства на рынке, подмене понятия «либерализация» как процесс ослабления, а не исчезновения государственного влияния на экономические процессы понятием «самоустранение», что фактически имело место последние 5 лет и привело к массовым правонарушениям в сфере хозяйствования и причинению многомиллиардных убытков Государственному бюджету, подпитке теневой экономики и общему снижению качества нефтепродуктов вследствие «дозволенных» манипуляций со стандартами и правилами. Недопустимым также является дальнейшее игнорирование презумпции невиновности («правоты») субъекта хозяйствования в отношениях с контролирующими, в том числе с налоговыми и таможенными, органами.

Данные проблемы остаются нерешенными и в свете последних нормативно-правовых инициатив Кабинета Министров Украины. Более того, решение указанных проблем требует их комплексного решения, а не внесения отдельных изменений в подзаконные нормативные акты. Так, последние нормативно-правовые акты, такие как Постановление Кабинета Министров Украины «О внесении изменений в Порядок организации и проведения биржевых аукционов по продаже нефти сырой, газового конденсата собственной добычи и сжиженного газа» от 21 января 2015 г. № 16 [17] вносит принципиальные изменения в указанный Порядок в редакции от 16 октября 2014 г. Следовательно, имеем нестабильность правового регулирования отношений поставки нефти и газового конденсата – отдельной части общего механизма обеспечения экономики страны нефтью и нефтепродуктами. Это указывает на необходимость законодательного установления базовых принципов дальнейшего усовершенствования всего механизма правового обеспечения поставок указанных видов товаров.

**Выводы.** Таким образом, из вышеизложенного мы можем сделать следующие выводы:

1. Механизм правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов требует существенного усовершенствования (модернизации) с учетом ликвидации пробелов в правовом регулировании поставок указанных товаров, преодоления барьеров свободного развития хозяйственных отношений, ограничения компетенции органов государственного контроля в строго предусмотренных действующим законодательством случаях.



2. В Украине не существует однозначно выработанного подхода к урегулированию экспортно-импортных операций с нефтепродуктами, выраженного в существовании отдельного нормативно-правового акта уровня Закона Украины. Все попытки законодателя урегулировать круг отношений экспорта и импорта нефтепродуктов оказались неудачными. Более того, отсутствует также единый подзаконный акт, несмотря на всю сложность и комплексность отношений в указанной сфере, в том числе и в сфере отношений приемки импортных нефти и нефтепродуктов и налива нефтепродуктов на экспорт, разгрузка при импорте. Это негативно влияет на весь механизм обеспечения экономики энергоресурсами, в частности нефтью и нефтепродуктами. Отсутствие некоей стратегии приводит к некомплексному решению проблем при совершенствовании механизма правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов, в частности при осуществлении внешнеэкономической деятельности в данной сфере.

3. Рассмотренная судебная практика позволяет сделать вывод о необходимости уточнения понятия «сырье (нефть, газовый конденсат)» путем исключения из него понятия легкого дистиллята. Базовые определения, закрепленные в действующем законодательстве, непосредственно влияют на весь механизм правового регулирования поставок нефти и нефтепродуктов. «Размытое» или идущее вразрез с практикой хозяйствования определение способствует (а иногда и является причиной) возникновению барьеров при реализации законных прав и интересов субъектов хозяйствования и иных участников хозяйственных отношений на данном рынке.

4. При совершенствовании (модернизации) механизма правового регулирования поставки нефти и нефтепродуктов в ближайшее время следует сконцентрироваться на принятии законов Украины, устанавливающих правила функционирования соответствующего рынка на принципах конкуренции и свободного доступа на рынок как покупателям, так и продавцам. Предлагается вернуться к идее разработки и принятия специального Закона Украины «О государственном регулировании рынка нефти и нефтепродуктов».

Рассмотренный круг вопросов в данной статье может стать концептуальной основой для некоторых его положений (отдельных статей).

#### **Список использованных источников:**

1. Киричек Е.В. Теоретические аспекты модернизации организационно-правового механизма обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Е.В. Киричек // Государство и право. – 2013. – № 11. – С. 69–72.

2. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № № 18, 19–20, 21–22. – Ст. 144.

3. Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування обставин участі посадових осіб у контрабанді та монополізації ринку нафтопродуктів і скрапленого газу, порушень у сфері державних закупівель за участю групи компаній «Газ Україна 2009»: Проект Постанови Верховної Ради України від 14 травня 2013 р. № 2985 // Сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=46895](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=46895).

4. Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких підлягає ліцензуванню, та квот на 2013 рік : Постанова Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2012 р. № 1201 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 99. – Ст. 4017.

5. Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких підлягає ліцензуванню, та квот на 2013 рік : Постанова Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2012 р. № 1201 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 99. – Ст. 4017.

6. Про державне регулювання експорту, імпорту, оптової, роздрібною торгівлі нафтопродуктами : Указ Президента України від 25 січня 1999 р. № 46/99 // Офіційний вісник України. – 1999. – № 4. – Ст. 129.

7. Про державне регулювання експорту, імпорту, оптової, роздрібною торгівлі нафтопродуктами : Указ Президента України від 11 червня 1999 р. № 639/99 // Офіційний вісник України. – 1999. – № 24. – Ст. 1096.



8. Про проект Закону України «Про державне регулювання експорту, імпорту, оптової, роздрібною торгівлі нафтопродуктами»: Постанова Верховної Ради України від 02 березня 1999 р. № 459-XIV // Офіційний вісник України. – 1999. – № 10. – Ст. 375.
9. Про проект Закону України «Про державне регулювання експорту, імпорту, оптової, роздрібною торгівлі нафтопродуктами»: Постанова Верховної Ради України від 07 липня 1999 р. № 849-XIV // Офіційний вісник України. – 1999. – № 28. – Ст. 1380.
10. Про ліцензування певних видів господарської діяльності: Закон України від 01 червня 2000 р. № 1775-III // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 36. – Ст. 299.
11. Про заходи щодо захисту внутрішнього ринку від імпорту нафтопродуктів: Постанова Верховної Ради України від 15 грудня 2005 р. № 3225-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 16. – Ст. 143.
12. Про прийняття за основу проекту Закону України про впорядкування обігу нафтопродуктів: Постанова Верховної Ради України від 17 травня 2011 р. № 3368-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3368-vi>.
13. Пропозиції Президента до Закону «Про маркування підакцизних нафтопродуктів маркерами акцизного податку» від 30 липня 2011 р. // Сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_2?pf3516=7484&skl=7](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?pf3516=7484&skl=7).
14. Податковий кодекс України від 02 грудня 2010 р. № 2755-VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 92 (частина 1). – Ст. 3248.
15. Про операції з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах: Закон України від 15 вересня 1995 р. № 327/95-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 32. – Ст. 255.
16. Митний кодекс України від 13 березня 2012 р. № 4495-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 32. – Ст. 1175.
17. Про внесення змін до Порядку організації та проведення біржових аукціонів з продажу нафти сирової, газового конденсату власного видобутку і скрапленого газу: Постанова Кабінету Міністрів України від 21 січня 2015 р. № 16 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua/kmu/control/uk/cardnpd>.

**ЧЕРНІЛЕВСЬКА О. І.**,  
аспірант кафедри цивільного права  
і процесу юридичного факультету  
(Львівський національний  
університет імені Івана Франка)

УДК 347.4

### ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ КІЛЬКОМА ОСОБАМИ З РІЗНИМИ ОБСЯГАМИ ДЕЛІКТОЗДАТНОСТІ

Стаття присвячена дослідженню порядку відшкодування шкоди, завданої кількома особами з різними обсягами деліктоздатності. На основі аналізу судової практики висвітлені особливості зобов'язань із відшкодування шкоди, якщо хоча б один із заподіювачів шкоди є неделіктоздатним.

**Ключові слова:** зобов'язання із відшкодування шкоди, деліктоздатність, заподіяння шкоди кількома особами, малолітня особа, недеїздатна особа, обмежено деїздатна особа, опікун.

