

**РОЗБУДОВА ДЕРЖАВИ І ПРАВА:
ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА КОНСТИТУЦІЙНОЇ ПРАКТИКИ**

ГУЛИЕВ АРИФ ДЖАМИЛЬ ОГЛУ,
доктор юридических наук,
профессор кафедры
международного права
(*Институт международных отношений
Национального авиационного университета*)

УДК 342.4

ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

В статье речь идет о Президенте Украины, который, получая свой мандат от народа посредством всеобщих прямых равных выборов тайным голосованием, таким образом, представляет собой вторичную публичную власть – персонифицированную форму народного представительства.

Ключевые слова: институт президентства, президент, публичная власть, народ, исполнительный, законодательный, судебный.

У статті мова йде про Президента України, який, одержуючи свій мандат від народу за допомогою загальних прямих рівних виборів таємним голосуванням, таким чином, являє собою вторинну публічну владу – персоніфіковану форму народного представництва.

Ключові слова: інститут президентства, президент, публічний влада, народ, виконавчий, законодавчий, судовий.

This article is about the President of Ukraine, who, receiving his mandate from the people through universal, direct and equal suffrage by secret ballot, thus represents a secondary public authority – a personalized form of popular representation.

Key words: presidency, president, public authority, people, executive, legislative, judicial.

Введение. В украинской науке институт президентства исследовался с разных позиций [1]. Однако с позиций организации публичной власти он исследовался в основном фрагментарно. Необходимо отметить, что в нашем обществе нет однозначного понимания конституционного статуса президента. Конституция Украины указывает, что президент, правительство, парламент и суды осуществляют государственную власть [2]. В то же время Конституция не относит президента ни к одной ветви государственной власти. Традиционно, согласно концепции Ш. Монтескье, принцип разделения власти имеет дело с тремя ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной [3]. В сравнении со всеми другими высшими должностными лицами президент обладает особым статусом, полномочиями и ответственностью. Его прерогативы позволяют играть важную роль в общественно-политической жизни.

Постановка задания. Возникновение института президентства в Украине и учреждение поста президента было обусловлено совокупностью социально-политических и правовых факторов. Среди них следующие: кардинальные изменения в политической системе союзного государства (СССР), в составе которого находилась Украина, в результате августовских событий 1991г.;



неспособность существующих политico-правовых институтов центральной власти разрешать политические и социально-экономические проблемы и противоречия; ограниченная возможность и уязвимость Советов как представительных органов власти по стабилизации политической и социально-экономической ситуации, а также чрезмерное увлечение Верховного Совета законотворческой деятельностью в ущерб распорядительной и контрольной функциям.

Результаты исследования. Новый подход к пониманию назначения президента отражается в том, что он призван в рамках своих полномочий объединять все уровни и ветви власти, способствовать их согласованному и эффективному функционированию. Это неизбежная потребность, предопределенная признанием принципа разделения властей, своего рода балансировка всего государственного механизма.

В связи с этим можно дать следующее определение *института президентства* – это сложносоставной конституционно-правовой институт, отражающий нормативное закрепление конституционно-правового статуса президента, а также фактическую реализацию президентской власти в системе *публичной власти* в Украине [4]. Под *публичной властью* следует понимать власть народа, реализуемую им непосредственно либо делегированную формируемым и легитимированным им органам государственной власти и местного самоуправления в целях реализации и обеспечения публичных интересов. Президент Украины, получая свой мандат от народа посредством всеобщих прямых равных выборов тайным голосованием, таким образом, представляет собой вторичную *публичную власть* – персонифицированную форму народного представительства.

Историческое развитие института президентства в Украине свидетельствует о том, что данный институт конституирован в украинскую государственность посредством его легитимации через высшие формы выражения публичной власти народа – референдум и свободные выборы.

Конституционные полномочия Президента Украины позволяют сделать вывод о сформировавшейся в стране новой ветви власти – президентской. Это вторичная персонифицированная публичная власть, обеспечивающая охрану государственного суверенитета и согласованное функционирование всего механизма государства.

Пост президента является основополагающим, но лишь одним из составных элементов института президентства. Для того чтобы этот институт занял подобающее ему место в политической системе, необходима *прочная конституционная база* президентства и *широкая общественно-политическая поддержка* президентской власти [5].

В Основном Законе и других правовых нормах должны быть максимально четко и полно определены статус главы государства, его полномочия и пределы этих полномочий. Придание президентской власти институционального характера невозможно без тщательной правовой регламентации взаимоотношений президента с правительством, парламентом, местными органами власти. Институт президентства предполагает также наличие отлаженной организационно-управленческой структуры президентского аппарата, эффективной процедуры принятия решений, устойчивых морально-этических норм для тех, кто занимает высший официальный пост в государстве.

Выводы. На мой взгляд, для нормального функционирования и взаимодействия всех ветвей власти президент должен находиться в органической связи со всеми структурами публичной власти, а не возвышаться над ними.

Сегодня специального анализа требуют такие проявления президентской власти, как особые полномочия президента в условиях чрезвычайного положения, взаимоотношения главы государства с различными общественно-политическими группами и средствами массовой информации и т. д. Большую практическую значимость представляет рассмотрение оптимальных вариантов организации работы аппарата президента, профессиональных, моральных, этических и личностных характеристик главы государства. Таким образом, проблематика, связанная с анализом института президентства вообще и в системе публичной власти в частности, обширна и многообразна, и, на мой взгляд, явно нуждается в дальнейших исследованиях.



Особенно в таких направлениях, как институциональные основы деятельности Президента Украины и функционирования всего института президентства в Украине в штатных, внештатных, аварийных и экстремальных ситуациях; институциональные рамки и возможности исследуемого института своевременно и надежно диагностировать, оценивать и разрешать конфликтные ситуации в интересах гарантированно прогрессивного развития всей страны, общенационального согласия, гражданского мира, особенно в современных сложно диагностируемых условиях интеграции Украины в мирохозяйственные процессы.

Список использованных источников:

1. Гулієв А.Д. Конституційний статус глави держави в Україні та Азербайджані: до методології порівняльного аналізу / А.Д. Гулієв // Концептуальні засади реформування політичної системи в Україні: стан і перспективи розвитку політичних наук : круглий стіл, 28 травня 2001 р. – К., 2001. – С. 243-250.
2. Гулієв А.Д. Конституційний статус глави держави в Україні та Азербайджані / А.Д. Гулієв // Україна – Азербайджан: минуле, сучасне, майбутнє : міжнар. наукова конф., присвячена 10-й річниці відновлення незалежності України та Азербайджану, 8 червня 2004 р. – К., 2004. – С.111-120.
3. Таранов П.С. Анатомия мудрости: 120 философов : в 2 т. – Симферополь : Таврия, 1996. – 624 с.
4. Калниш Ю.Г., Гулієв А.Д. Особливості ролі президента в державному управлінні країн розвиненої демократії / Ю.Г. Калниш, А.Д. Гулієв // Ефективність державного управління : зб. наук. праць. – Львів, 2004-2005. – Вип. 6/7. – С. 23-33.
5. Гулиев А.Д. Гейдар Алиев – основоположник института президентства в Азербайджане : тезисы докл. / А.Д. Гулиев // XXI век: Глобальные проблемы и международное сотрудничество : научно-практ. конф., 5-6 мая 2008 г. – Б., 2008. – С. 184-190.