

МИЛОСЛАВСКАЯ Л. С.,  
соискатель, ассистент кафедры правоведения  
(Полтавский национальный педагогический  
университет имени В. Г. Короленко)

УДК 340.12+174:34+347.962

### ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕГО ВИДА СУДЬИ НА ПРИЗНАНИЕ ЕГО АВТОРИТЕТА

Исследуется вопрос о внешнем виде судьи как важном элементе его эстетической культуры и факторе, который влияет на признание его авторитета; обосновывается необходимость установления и соблюдения требований к внешнему виду отечественного судьи в соответствии с международными стандартами.

**Ключевые слова:** авторитет судьи, облик современного судьи, внешний критерий авторитета судьи, эстетическая культура судьи, стандарты профессионального поведения судей.

Досліджується питання про зовнішній вигляд судді як важливий елемент його естетичної культури і чинник, що впливає на визнання його авторитету; обґрунтовується необхідність встановлення і дотримання вимог до зовнішнього вигляду вітчизняного судді у відповідності з міжнародними стандартами.

**Ключові слова:** авторитет судді, вигляд сучасного судді, зовнішній критерій авторитету судді, естетична культура судді, міжнародні стандарти професійної поведінки суддів.

In the article considered the problem of influencing of appearance of judge on confession of his authority, importance of establishing of requirements of appearance of judge, in accordance with the international standards of professional conduct of judges.

**Key words:** authority of judge, appearance of modern judge, external criterion of authority of judge, aesthetically culture of judge, international standards of professional conduct of judges.

**Вступление.** Решение задач эффективного реформирования судебной ветви власти в Украине основывается на укреплении авторитета судьи [1, с. 45], ибо авторитет судьи служит предпосылкой и условием полноценного функционирования всей судебной системы. Для нашей страны постановка данного вопроса имеет теоретическое и практическое значение с точки зрения выявления системы показателей, обеспечивающих авторитет и профессионализм судей. Концепция авторитета является базовой для воссоздания полного облика современного судьи, установления факторов формирования его профессионализма.

В настоящее время, в условиях делящейся судебной реформы, приобретает особую значимость выработка и внедрение в национальную судебную систему стандартов качества и эффективности работы суда [2], адекватных международным стандартам профессионального поведения судей [3]. А международные стандарты профессионального поведения судей [4], основанные на принципах и правилах этики, включают и эстетические аспекты стандартов поведения. Они подлежат рассмотрению с целью определения требований к внешнему виду отечественного судьи. Более того, они должны быть включены в национальную систему стандартов профессионального поведения судей [5].

Следует оговорить, что продуктивная деятельность судебной системы зависит от многих причин – экономических, политических, правовых. Не только в Украине существуют экономические проблемы, ограничивающие возможности судебной ветви власти. Во многих европейских республиках состояние материального благополучия судебной ветви власти является далеким от того, чтобы назвать его идеальным. Тем не менее, на государственном уровне решаются вопросы большой сложности и реализуются практические задачи, поставленные в «Основных принципах независимости профессиональной деятельности судей» [6], где, в частности, в пункте 7 зафиксировано: «Каждое государство обязано выделять достаточные ресурсы для того, чтобы судебная власть могла должным образом выполнять свои функции» [7]. Даже находясь в сложном социально-экономическом положении, государства обязаны изыскивать ресурсы для надлежащего функционирования судебной власти, в том числе уделять должное внимание внешнему виду судьи, как эстетическому фактору, влияющему на создание его авторитета.

Несмотря на то, что тема авторитета судьи постоянно находится в поле зрения теоретиков, разрабатывающих проблемы правосудия, и даже пронизывает исследования, посвященные положению и специфике деятельности судей, все же она остается малоизученной. В трудах таких известных ученых, как С. С. Алексеев, Н. Н. Алексеев, Н. Г. Баранец, А. С. Беленькая, И. А. Ильин, Н. И. Кейзеров, С. А. Киреева, Ю. В. Киселев, Е. А. Лукашова, С. В. Матвеева, В. С. Нерсесянц, В. В. Оксамытный, Т. Н. Радько, В. А. Четвернин и др., ставился вопрос об авторитете судьи, однако такой важный аспект эстетической культуры, как роль внешнего вида судьи в формировании его авторитета, специально не поднимался.



Как известно, основной формой осуществления судебной власти, в условиях состязательности и равноправия сторон, служит правосудие. Однако правосудие не исчерпывает всего объема судебной деятельности. Порядок рассмотрения различных дел в судах осуществляется судопроизводством, которое расценивается учеными как «единственное средство реализации судебной власти» [8, с. 8]. Статья 124 Конституции Украины предусматривает осуществление судами правосудия и судопроизводства [9]. Статья 16 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» [10] закрепляет за судьями требование – вершить правосудие «в мантии и с нагрудным знаком». К сожалению, указанный закон не формулирует нормы-требования к внешнему виду судьи при осуществлении судопроизводства. Между тем в режиме работы судьи судопроизводство составляет 40-60% его рабочего времени. Судопроизводство не совпадает с правосудием и может закончиться и без осуществления правосудия. При этом внешний вид судьи при осуществлении судопроизводства, чтобы в какой-либо степени не дискредитировать судебную власть, обязан соответствовать системе этических и эстетических требований, атмосфере официальности и строгости.

**Постановка задания.** Руководствуясь базовыми принципами регламентации поведения судей [11], автор статьи предпринял попытку выяснить роль внешнего вида судьи в признании его авторитета, определить требования к внешнему виду судьи при осуществлении судопроизводства и исполнении ним других профессиональных обязанностей, рассмотреть вопрос о необходимости четкой регламентации требований к внешнему виду судьи.

**Результаты исследования.** Сущность авторитета судьи предполагает наличие системы внутренних и внешних критериев, обеспечивающих авторитет и влияющих на его признание. В качестве внешнего критерия авторитета судьи выступает его внешний вид – по нему визуально можно заключить об отсутствии или наличии авторитета, а также степени его присутствия. Именно внешний облик судьи вместе с его профессионализмом формирует и поддерживает в общественном сознании его авторитет. Признаками внутреннего критерия авторитета судьи являются его морально-нравственные и профессиональные качества, сформированные воспитанием и образованием. Они позволяют судить о качестве выполняемого профессионального долга, независимости, беспристрастности, соблюдении принципа верховенства права, верности закону и др. Оба критерия задают качественную основу эффективных способов совершенствования и укрепления авторитета судьи, авторитета судебной власти.

Система внутренних и внешних критериев не является статичной: она развивается и изменяется во времени. Авторитет требует созидающего воздействия, работы над совершенствованием морально-нравственных и профессиональных качеств. Укрепление авторитета обязывает судью постоянно успешно выполнять служебные обязанности, соблюдать дисциплину, проявлять толерантность, интеллигентность, соответствовать требованиям профессии.

Сущность полноценной личности судьи строится на принципах социальной культуры, в системе которой, наряду с другими, находится эстетическая культура. Принципы эстетической культуры тесно связаны с принципами этической культуры. Вместе они непосредственно влияют на развитие деонтологического правосознания судьи, профессиональных знаний, умений и навыков, нацеливают на овладение правовыми и моральными нормами, вырабатывают традиции соблюдения верховенства закона, справедливости, способствуют систематизации эстетических убеждений, служат факторами эффективного регулирования правовых отношений в обществе.

Эстетическая концепция внешнего вида судьи неотделима от профессионального мастерства, когда практический опыт судьи дополняется профессиональными качествами, содействует развитию этических свойств (чувство долга, ответственности, справедливости и др.), изменяет его внутренний мир. Таким образом, в процессе выполнения судьей профессиональных обязанностей, его внешний вид выступает важной формой проявления этической и эстетической культуры, отражением профессиональной и гражданской репутации, авторитета.

Как правило, качество внешнего вида судьи сказывается на формировании его профессионализма и признании его авторитета. По внешнему виду общество оценивает поведение судьи как должностного лица судебной власти, носителя государственно-властных полномочий. Внешний вид судьи красноречиво вещает о его моральном облике и профессиональной внутренней самодисциплине, о степени ответственности вершителя правосудия характеру судебной деятельности. Каждый судья обязан уделять должное внимание своему внешнему виду, быть внешне эстетичным, то есть аккуратным и профессионально собранным.

С точки зрения характера деятельности (работа с людьми в целях их морально-правового «оздоровления») судью можно сравнить с врачом. Ещё в период зарождения медицинской деонтологии, Гиппократ в своих трудах уделял большое внимание авторитету врача, его внешнему виду и внутреннему облику [12, с. 37], подчёркивал, что врач должен обладать ясным умом, быть опрятно одетым, в меру серьёзным, проявлять сочувствие к страданиям больных. Согласно Гиппократу, излишне весёлый врач не вызывает уважения, а излишне суровый теряет необходимое доверие [13, с. 72]; врачу должны быть присущи жажда получения новых знаний (а их необходимо получать у постели больного) и внутренняя дисциплина. Кроме того, Гиппократ указывал на необходимость постоянного наличия под рукой медицинского инструментария, достаточную медицинскую оснащённость и соответствующий вид врачебного кабинета.



Со времён Гиппократ деонтологические требования к внешнему виду врача не утратили своей актуальности. Благодаря английскому философу права И. Бенхаму, впервые употребившему термин «деонтология» в труде «Деонтология, или наука о морали» [14], сформировалась юридическая деонтология (от греч. δέον – должное) как научная и учебная дисциплина, которая изложила требования к морально-нравственному облику и внешнему виду юриста, включая судью. В наши дни юридическая деонтология получила новое «дыхание» в юридической среде – при изучении вопросов этической, эстетической, профессионально-правовой и других культур юриста, сконцентрировав внимание на его служебном долге.

В основе служебного долга лежат внутренний императив и внешний императив. Внутренний императив является осмысленным, мотивированным фактором поведения юриста, его обусловленной позицией и добровольно принятым, лично свершенным решением. Внешний императив – это требования, вырабатываемые государством, предписываемые законом.

Между внутренним и внешним императивами служебного долга существует неразрывная связь: она выражается в том, что формирование внутреннего, как и внешнего, императива невозможно вне норм права, морали, вне конкретных требований и предписаний, выработанных в обществе.

Этические и эстетические требования к внешнему виду судьи служат и внешним императивом его обязанностей, когда судья обязан выполнять требования закона, и внутренним императивом его служебного долга.

Известная народная мудрость гласит: «По одежке встречают, по уму провожают». Отсюда вытекает, что первым уровнем социального восприятия судьи является его внешний вид, который обуславливает полноценную реализацию авторитета судьи. Следующий, более высокий и значительный, уровень восприятия служителя Фемиды определяется глубиной духовного мира, профессионализмом, морально-нравственными и профессиональными качествами, интеллектом, культурой.

Проблемы эстетики внешнего вида юриста отобразили в своих трудах такие ученые, как И. Л. Аминов, О. В. Афанасьева, М. И. Еникеев, Л. В. Васильев, А. С. Кобликов, С. А. Пашин, О. Ф. Скакун, С. С. Сливка, О. Д. Тихомиров, В. П. Халиулина, Ю. В. Чуфаровский, Е. В. Юдина и другие. Многие из них апеллируют к рекомендациям знаменитого юриста А. Ф. Кони: «Следует одеваться просто и прилично. В костюме не должно быть ничего вычурного и кричащего (резкие цвета, необыкновенный фасон). Грязный, неряшливый костюм производит неприятное впечатление. Это важно помнить, так как психологическое воздействие на собравшихся начинается до речи, с момента появления перед публикой» [15, с. 22].

Приведем требования к внешнему виду судьи, содержащиеся в учебниках по юридической деонтологии: «Разумеется, строгость внешнего вида, сдержанность в суде должны быть» (И. И. Аминов) [16, с. 290]; «Поведение, облик судьи должны быть такими, чтобы он сразу внушал к себе уважение, чтобы у всех присутствующих создавалось убеждение в его праве, способности, умении решать сложные дела, решать судьбы людей» (В. Л. Васильев) [17, с. 162]; «Суду приличествует спокойствие, уверенность и внешнее достоинство» (М. И. Еникеев) [18, с. 32]; «Судья, прокурор, адвокат должны заботиться о том, чтобы их внешний вид, одежда отвечали обстановке, соответствующей месту, где осуществляется правосудие» (А. С. Кобликов) [19, с. 75]; «Также очень важен внешний вид судьи, который должен соответствовать атмосфере официальности, строгости» (С. А. Пашин) [20, с. 56]; «Внешний вид следователя, прокурора, судьи оказывает существенное влияние на отношения к ним граждан» (В. П. Халиулина) [21, с. 45]. Наиболее красноречиво характеризует качество внешнего вида юриста О. Ф. Скакун: «Юрист должен обладать чувством прекрасного. Он не может не считаться с тем, какое впечатление он производит на людей своей внешностью. В одежде он должен отдать предпочтение деловому стилю» [22, с. 295].

Анализируя приведенные высказывания уважаемых учёных, мы сложили собирательный образ требований к внешнему виду судьи – строгость; сдержанность; внешнее достоинство (как отражение профессионализма); облик, внушающий уважение; деловой стиль одежды. Однако создание полноценного образа современного судьи представляет творческую и практическую задачу большой сложности, поскольку невозможно разработать полный перечень рекомендаций, касающихся внешнего вида судьи и установить (путем систематизации) степень их воплощения в реальность. Представляется целесообразным вырабатывать требования к внешнему виду судьи, отвечающие критериям времени, с учётом предполагаемого будущего упрочения судебной власти согласно предназначению – вносить примирение, снимать конфронтацию между людьми. Считаем, что внешний вид современного судьи должен быть оформлен в соответствии с международными стандартами профессионального поведения, этическими нормами и деонтологическими принципами. Только в таком случае влияние внешнего вида судьи на окружающих будет иметь деонтологический характер, а признание авторитета судьи в социуме станет неременным.

Прогнозируя перспективы преобразования судебной ветви власти, следует учитывать, что все ветви власти (в том числе и судебная власть) генетически связаны с обществом: без формирования гражданского общества нельзя быть уверенным, что судебные решения выносит беспристрастный (не подверженный коррупции) судья, а судебная власть – независима. Нигилистические настроения относительно возможности легальным путем удовлетворить свои потребности и защитить интересы, распространенные в общественном сознании, «разрушают фундамент существования судебной власти» [23, с. 51-52].



Вот почему при создании корпуса судей особенно внимательно следует изучать не только профессиональные качества претендентов (знания, интеллектуальные способности, умение принимать решения в строгом соответствии с законом, отсутствие манипулирования естественной многозначностью законов), но и уровень культур – этической (честность, последовательность, непредубежденность, рассудительность, корректность) и эстетической (правовая символика, форма одежды, оформление документов). При формировании социальных установок, нельзя не учитывать, что к качествам успешного человека, которые транслируются в социуме, относится «успешный внешний вид». Именно «успешный внешний вид» судьи демонстрирует внешнее проявление беспристрастности, собранности, объективности, профессионализма.

В целях придания достойного внешнего вида вершителям правосудия, основная социальная ценность которого состоит в примирении и разрешении социальных конфликтов [24], назрела необходимость улучшить их служебное обмундирование (мантия, отличительный знак). Это важно и потому, что 04.09.2003 г. утратило силу Постановление Президиума Верховной Рады Украины № 3592 от 15 ноября 1993 года «Об описях и образцах мант и служебного обмундирования судей Украины» [25], которое утвердило образцы служебного обмундирования украинских судей. А нового нормативного акта не последовало. Действующее положение статьи 130 Конституции Украины [26] является одним из безусловных оснований для принятия нового нормативного акта, которым вводились бы образцы служебного обмундирования судей и устанавливались их права на получение бесплатного служебного обмундирования, а в случае необеспечения обмундированием – на получение денежной компенсации его стоимости. При выборе одежды судей целесообразно опираться на прогрессивные традиции эстетической и этической культуры, что будет способствовать укреплению авторитета суда.

**Выводы.** Таким образом, в сегодняшней ситуации перед судебным сообществом Украины стоит важная деонтологическая задача – усилить авторитет судьи, авторитет судебной власти, авторитет права, для чего необходимо:

- обосновать и четко сформулировать предъявляемые требования к внешнему виду судьи. Необоснованность требований, из-за расплывчатости норм локальных документов приводит к неоднозначности прочтения и непониманию сути наказания за нарушение требований;
- нормативно закрепить эстетические требования к внешнему виду судьи в Кодексе судебной этики Украины в соответствии с международными стандартами этического поведения судей;
- дополнить ст. 2 Кодекса судейской этики Украины нормой, которая обязывала бы судей при исполнении ими профессиональных обязанностей, а также во время официальных мероприятий и приемов, носить «отличительный знак судьи» в строго установленной форме: с левой стороны на лацкане пиджака;
- в Кодексе судейской этики Украины закрепить и разъяснить понятие «деловой стиль» для судей, разработать рекомендации по деловому стилю;
- предусмотреть дисциплинарную ответственность судьи за ненадлежащее исполнение эстетических требований к его внешнему виду;
- разработать и ввести образцы служебного обмундирования судьи для исполнения им профессиональных обязанностей.

В целях исправления сложившегося недоверия общества к судам, одной из причин которого является недостаточно сильная судебная власть (отсутствие ее самостоятельности), реформирование судебной системы должно включать все аспекты деятельности судьи, в том числе его внешний вид, влияющий на его авторитет. Хочется верить в реальность комплексного решения изложенных теоретических и практических задач, направленных на повышение авторитета суда.

#### Список использованных источников:

1. Современный философский словарь / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В.Е. Кемерова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Акад. проект, 2004. – С. 45.
2. Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів. Схвалена Указом Президента України від 10 травня 2006 року № 361/2006. Офіційне представництво Президента України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua>.
3. Резолюция 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 15. 02. 2006 г. Бангалорские принципы поведения судей E/CN.15/2006/20. 19. 05. 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h>.
4. Резолюция 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 15. 02. 2006 г. Бангалорские принципы поведения судей E/CN.15/2006/20. 19. 05. 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.unhchr.ch/html/>.
5. Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів. Схвалена Указом Президента України від 10 травня 2006 року № 361/2006. Офіційне представництво Президента України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua>.
6. «Основные принципы независимости профессиональной деятельности судьи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hrighs.ru/text/b3/>.



7. «Основные принципы независимости профессиональной деятельности судьи» п.7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hrighs.ru/text/b3/>.
8. Азаров В. А., Иванов В. И. О соотношении понятий «судопроизводство», «судебный контроль», «правосудие» // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2009. – № 2(33). – С. 8.
9. Конституция Украины : принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 года. /Закон/ – К. : Пресса Украины, 1997. – 80 с.– Ст. 124.
10. Про судоустрій і статус суддів (Закон від 7. 07. 2010. № 2453-VI) [Електронний ресурс]. // Відомості Верховної Ради України від 22. 10. 2010. – 2010. – № 41. – Стаття 16.
11. Резолюция 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 15. 02. 2006 г. Бангалорские принципы поведения судей E/CN.15/2006/20. 19. 05. 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h\\_comp34.htm](https://www.unhchr.ch/html/menu3/b/h_comp34.htm).
12. Гиппократ. О враче 1 // Этика и общая медицина. – СПб. : Азбука, 2001. – С. 37.
13. Гиппократ. О благоприличии. 7. // Этика и общая медицина. – СПб. : Азбука, 2001. – С. 72.
14. Микешина Л. А. «Деонтология, или наука о морали» // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / – М. : Мысль, 2010.
15. Кони А. Ф. Избранные произведения. – М. : Госюриздат. – 1956. – С. 22.
16. Аминов И. И. Юридическая психология. – М., 2007. – С. 290.
17. Васильев В. Л. Юридическая психология. – М., 2008. – С. 162.
18. Еникеев М. И. Юридическая психология. – М., 2008. – С. 31.
19. Кобликов А. С. Юридическая этика. – М., 2008.– С. 75.
20. Пашин С.А. Судейская этика. – М. : Комплекс-Прогресс, 2001. – С. 56.
21. Халиулина В. П. Профессиональная этика юриста. – М., 2006. – С. 45.
22. Скакун О.Ф. Юридическая деонтология. – Харьков : Эспада, 2006. – С. 295.
23. Судебная власть / Под ред. И. Л. Петрухина. – М. : ТК Велби, 2003. – С. 50-51.
24. Карпов Д. В. Социально-правовая природа судебной власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unn.ru/rus/books/vestnik3/stat17.htm>.
25. Постанова Президії Верховної Ради України № 3592 від 15 листопада 1993. «Про описи і зразки мантиї та службового обмундирування суддів України» [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України від 20. 01. 1993. – 1993. – № 46. – С. 433.
26. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України, 1996. – № 30.

