

АРИФ ГУЛИЕВ,

доктор юридических наук,
заслуженный работник образования
Украины

профессор кафедры международного права
(Национальный авиационный университет)

ДОРОШЕНКО В. С.,

д-р экономики, кандидат исторических
наук, академик

(Украинская академия наук)

К ВОПРОСУ О БАЗИСНЫХ ОСНОВАХ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Дается оценка состояния общественной жизни в Украине, определяются приоритеты и критерии демократизации общества, субъекты и факторы, которые ее обеспечивают.

Ключевые слова: гражданское общество, личность, средний класс, семья.

Оцінюється стан громадського життя в Україні, визначаються пріоритети та критерії демократизації суспільства, суб'єкти й чинники, які її забезпечують.

Ключові слова: громадянське суспільство, особистість, середній клас, родина.

In the article the estimation of the state of public life is given in, priorities and criteria of democratization of society are determined as well as subjects and factors that provide it.

Key words: civil Society, pezsonality, middle class, family.

Введение. Сегодня вектор всей общественной жизни в Украине во многом определяется жесткой, непримиримой борьбой между властью и оппозицией. Продолжается «война всех против всех», противостояние идеологическое, политическое. Характерная черта современного политического климата – резкое неприятие иной мысли, растущий страх многих украинцев перед будущим.

В украинском обществе все больше обостряются разногласия между идейно-политическими направлениями, между группами, которые сложились по национальным, языковым, культурным, религиозным и другим признакам. Довольно низкой остается политическая культура партийных объединений, которые имеют немалое влияние на значительную часть населения. Ослаблен авторитет и доверие к власти. Самые важные, судьбоносные вопросы настоящего и будущего Украины решаются группой олигархов, некоторых государственных чиновников при полном игнорировании мнения широких масс. Украинская общественность обеспокоена ростом авторитарных тенденций, многочисленными злоупотреблениями со стороны административных структур. Поэтому главный вывод однозначный – единственным продуктивным путем последующего развития Украины есть осуществление стратегии социального спасения украинской нации.



Необходимы в связи с этим новизна мышления, действенность, долгосрочные стратегические программы, которые основываются на идее объединения патриотических усилий всех слоев населения. Возникшая острая потребность в формулировании и осмыслении образа будущего, в создании стратегического, консолидирующего плана развития страны, в разработке тактики и инструментария, необходимых для воплощения его в жизнь. Необходимо сформулировать и конкретизировать национальную идею, которая имела бы свое четкое содержание на каждом этапе общественного прогресса. Обществу нужна консолидирующая конструктивная идеология, которая бы отвечала жизненным реалиям, содержала новые подходы к социально-экономическим вопросам, к проблемам внутренней и внешней политики. Эта идеология должна учитывать интересы жителей запада и востока, севера и юга, всех общественных организаций и партий, которые реально работают во имя и благо украинского народа [1].

Нуждаются в углубленной концептуальной разработке основоположные понятия, в частности, демократия как власть народа, свобода, правовое государство, гражданское общество. Практически речь идет о крайней необходимости качественного прорыва общественно-научной мысли и общественного действия, которое приведет ко взлету Украины как достойной европейской страны по развитию экономики, науки и культуры, по уровню жизни народа.

Постановка задачи. Цель статьи – теоретико-методологическое обоснование предпосылок создания и усовершенствования гражданского общества.

Результаты исследования. Определяя гуманистические основания социальной базы, нужно акцентировать внимание не на имущественных отношениях, а на социально-психологических качествах человека: внутренней независимости, склонности к творчеству, инициативности, способности к нестандартным, продуктивным решениям. Это комплекс личности, которая «сама себя сделала» или же действует в этом направлении. Такие люди представляют основу так называемого среднего класса, к которому, условно говоря, может себя отнести весомая часть населения Украины. Главный критерий, принятый сегодня в мире для определения среднего класса, – это духовные качества людей, ценности и правила, которые для них не являются второстепенными, рядом с ценностями материального характера. В концептуальном понимании мы отдаем преимущество среднему классу как феномену самоидентификации человека. Поэтому к этому классу причисляем не только представителей мелкого и среднего предпринимательства, а также слой массовых интеллектуальных профессий (преподавателей, медиков, работников культуры), научную и творческую интеллигенцию, растущий круг специалистов, связанных с информационными технологиями [2].

Современный средний класс, вооруженный передовой технологией и знаниями, является авангардом постиндустриального общества. Он – мобильный, но вместе с тем является фактором социальным, важным промежуточным звеном между крупным бизнесом и социально малообеспеченными слоями населения. Средний класс не может жить одним днем. Его миссия – самому выстраивать свое будущее, благодаря исторически надлежащему ему центристскому месту и роли в общественном развитии. Сегодня эта часть общества сама борется за свою жизнь. Она должна искоренять в себе неопределенность в любых разновидностях: политическую, экономическую, духовную и, особенно, мировоззренческую, а также информационную. Этому классу присущи неудержимый поиск мысли, призвание к подвижнической работе, к формированию себя как активной общественной силе. Соединение консерватизма и революционности, характерное для среднего класса, должно стать предпосылкой новых качественных изменений в украинском обществе. Представители этого слоя ставят перед собой конструктивные цели и знают практические методы их достижение;



они способны предложить обществу новые стандарты жизни и повести его за собой. Ради этого средний класс должен прийти к власти как выразитель интересов народа.

Его лидерами могут быть лишь авторитетные люди; уважаемые, принципиальные патриоты, способные решать оперативные задачи в интересах широких слоев общества. Им должны быть присущие высокое гражданское сознание и уважение к другим, объективная взвешенность в решениях и действенная ответственность за принятые решения; их стиль жизни – солидарность свободных личностей, жизнь без коррумпированности, двойных стандартов казенщины, кумовства и других пороков больного общества.

Необходимо отыскать лидеров и поддержать их. Конечно, таковыми не могут быть представители денежной элиты, которая распушенная, развращенная, циничная с чертами феодального (иерархического) мышления, на видном месте у которой – корыстные интересы, далекие от коренных жизненных нужд и ценностей большинства людей.

Основным принципом деятельности в информационном пространстве современного социума есть свобода выражения взглядов, свобода информации и право на ее получение. Это – основа демократического общества, его фундаментальный базис [5]. Отстаивая свободу слова и право равного доступа граждан к информации, необходимо одновременно уважать честь и достоинство личности, бороться с распространением недостоверных сведений, клеветнических обвинений.

Речь идет о:

– конструктивном сотрудничестве политических сил, которые стоят на близких идеологических позициях;

– привлечении к сотрудничеству аналитиков для исследования социально-политического пространства Украины с помощью новейших социологических технологий;

– сотрудничестве государства с научным потенциалом страны, разработке конкретных национальных программ развития, сформулированных на основе жизненных интересов народа, привлечение к обсуждению этих программ представителей идеологически различных политических течений и направлений; преобразовании научных программ на основе правительственных решений;

– создании общественных приемных, которые предоставляют консультации, правовую помощь, вместе с общественным активом проводят акции Добра и Милосердия в поддержку незащищенных слоев населения.

Особого внимания требует и фундаментальная задача развития гражданского общества как совокупности самостоятельных, независимых от государства институтов и отношений, основанных на свободе личности, политическом плюрализме и демократическом правопорядке.

В концепции гражданского общества ключевыми являются такие элементы, как человек, семья, народ, государство, которые прежде всего становятся субъектами политической деятельности. Наивысшими социальными ценностями являются человек, создание достойных условий его развития и самореализации. Права и свободы личности определяют содержание деятельности социального государства и гражданского общества [4].

Основную роль в решении наиболее актуальных социальных и политических проблем, сохранении духовного потенциала, генофонда, украинской ментальности играет семья.

Сегодня кризис охватил не только экономику. Все отчетливее проявляется кризис института семьи. Семья теряет возможность выполнять свои традиционные функции: организации быта, рождение и воспитание детей, воспроизведение населения, рабочей силы. Увеличивается число бездетных семей и одиночек. На проблеме национальной безопасности все острее сказываются откладывание браков (выбор жена и мужа), рост количества



разводов, удельного веса неполных семей, расслоение семей по имущественному принципу. Небольшая «элитарная» группа молодых семей, в которых хватает средств «на все», лишь подчеркивает остроту проблемы.

Просматривается прямая связь между материальным положением населения и демографическими показателями рождаемости. С каждым новорожденным ребенком индекс нужд семьи удваивается. Бедные слои населения пополняются главным образом за счет семей с тремя и больше детьми, с немощными иждивенцами, а также матерями одиночками. Сокращение рождаемости, рост смертности, ухудшение питания, недоступная стоимость медицинского обслуживания являются главными причинами заметного уменьшения численности населения Украины, его старения.

Всесторонняя забота социально ориентированного государства о материальном и духовном укреплении украинской семьи является одним из направлений борьбы с бедностью, достижением социальной справедливости в обществе.

Мужчина в украинской семье большей частью является главным кормильцем и защитником. Украинец – это труженик, романтическим идеалом которого является достижение самодостаточности его семьи. Ему присуще стремление к самообразованию, смелость и патриотизм, хотя не всегда наш соотечественник поднимается до уровня мышления в государственном масштабе. Современный гражданин Украины отягощен крайне трудными социальными и экономическими проблемами.

Национальным делом должно стать формирование условий для развития личности, которая своим честным трудом создает собственный успех, приумножает благосостояние семьи и помогает тем, кто рядом с ней. Пришло время проститься с представлениями о себе как о «маленьком» украинце, с чувством неполноценности преодолеть в себе синдром пропащей жертвы обстоятельств и судьбы.

Воплощением авторитета и мудрости в семье есть женщина. Женщины составляют большую часть населения Украины, имеют высокий образовательный уровень. Но их креативный потенциал реализуется недостаточно и большей частью не выходит за пределы собственного жилья. Женское лицо к сожалению, имеет в Украине безработица.

История Украины знает немало примеров, когда женщина занимала видное место в управлении государством, формировании мировоззрения и духовности народа, была берегиней генофонда украинской нации.

Поэтому крайне актуально вернуть женщине надлежащее ей место в обществе и государстве. Ей надлежит интегративная, консолидирующая роль в современном глобализированном мире в контексте его общецивилизационных тенденций.

Будущее семьи и общества связано с образованием и воспитанием детей. Крайне важно обеспечить всестороннее и гармоническое развитие, формировать мировоззрение подрастающего поколения честной и настойчивой работой как основы личного благосостояния и процветания страны. Важно найти практические альтернативы противодействия моральной распушенности и духовному обнищанию.

Деятельность в этом направлении государства имеющихся элементов гражданского общества (неправительственных общественно-политических организаций, творческих художественных, спортивных объединений и т. п.) составляют стратегическую задачу всей социальной политики украинского государства [3].

Выводы. Их составными должны быть:

– государственное финансирование лечения, предоставления льгот и услуг малообеспеченным гражданам и многодетным семьям; привлечение для этого средств местного бюджета, неправительственных благотворительных организаций, предприятий



малого и среднего бизнеса;

– беспорное выполнение законов и государственных долгосрочных программ, направленных на улучшение положения женщин, семьи, на охрану материнства и детства, на планирование семьи;

– обеспечение детей полноценными продуктами питания, доступными непродовольственными товарами детского ассортимента;

– осуществление эффективной политики государственной поддержки молодежи и молодой семьи; широкое внедрение долгосрочного льготного кредитования, особенно в жилищном строительстве;

– осуществление тендерной политики как неотъемлемой части государственной деятельности; создание общественных условий для рационального объединения профессиональной занятости женщин, их общественной деятельности с материнством и выполнением семейных обязанностей;

– сохранение системы дошкольных заведений, детских и подростковых секции культуры, физкультурно-спортивных и других клубов по интересам;

– предоставление семье с несколькими детьми через систему высокой трудовой мотивации возможности содержать себя самостоятельно;

– ориентирование государства и общества на воспитание человека с высокими моральными принципами и гражданскими качествами;

– обеспечение всестороннего и гармонического развития ребенка, раскрытие его творческого потенциала;

– превращение иждивенческих настроений в молодежные, ориентация молодых семей на работу, поднятие ее авторитета и престижа;

– формирование в молодежи иммунитета к негативным явлениям – наркомании и пьянству, потребительству, моральной распушенности, правонарушениям и преступлениям, псевдорелигиозных культов;

– усиление патриотического воспитания, формирование у молодежи национального самосознания, активной гражданской позиции, интереса к проблемам общественной жизни;

– осуществление эффективной социальной работы с молодежью, направленной на создание условий для социальной адаптации и самореализации нового поколения.

Список использованных источников:

1. Державне управління: теорія і практика; за загальною редакцією проф. Авер'янова В.Б. – К.: Юрінком Інтер, 1998. – 432 с.
2. Енциклопедичний словник з державного управління /уклад. Ю.П. Сурмін, В.Д. Бакуменко, А. М. Михненко та ін.; за ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, Ю. П. Сурміна. – К.: НАДУ, 2010. – 820 с.
3. Куратишвили Альфред А. Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства: монография на грузинском, английском и русском языках /Куратишвили Альфред А. – Тбилиси: Прогресс, 2003.
4. Гулієв А.Д. Конституційний статус глави держави в Україні та Азербайджані: до методології порівняльного аналізу. Концептуальні засади реформування політичної системи в Україні: стан і перспективи розвитку політичних наук : круглий стіл, 28 травня 2001. – К., 2001. – С. 243–250.
5. Гулиев А. Д. Некоторые аспекты динамизации институционального процесса политической модернизации Украины и Азербайджана /А.Д. Гулиев, В.С. Дорошенко //Право і суспільство. – 2012. – № 2. – С. 47–51.

