

11. Кравцов Р. В. Правовое воспитание личности в контексте аксиологии права : автореф. дис на соискание учен. степени канд. юрид. наук / Р. В. Кравцов. – Челябинск, 2006. – 25 с.
12. Бабенко А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью: автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра юрид. наук / А. Н. Бабенко. – М., 2002. – 46 с.
13. Молоткова Н. В. Позитивное правосознание личности – основа формирования культуры общества / Н. В. Молоткова, С. В. Баранова // Вопросы современной науки и практики. – 2009. – № 7. – С. 24–31.
14. Кочесоков З. Х. Правовое сознание и его национальные особенности : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук / З. Х. Кочесоков. – Ростов-на-Дону, 1999. – 23 с.
15. Дубов И. Г. Ценности и поведение: анализ взаимосвязи / И. Г. Дубов // Базовые ценности россиян: социальные установки, жизненные стратегии, символы, мифы. – М. : Дом интеллектуальной книги, 2003. – 448 с.
16. Шерковин Ю. А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы / Ю. А. Шерковин // Психологический журнал. – 1982. – Т. 3. – № 5. – С. 135–145.
17. Осипова М. В. Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации : автореферат дис. на соискание учен. степени канд. юрид. наук / М. В. Осипова. – Саратов, 2011. – 30 с.

ИБРАГИМОВА АЙТЕКИН НАЗИМ КЫЗЫ,
докторант кафедры конституционного права
(Бакинский государственный университет)

**РАЗЛИЧНЫЕ СПОСОБЫ БЛАГОПОЛУЧИЯ
КАК ОДНО ИЗ НОВЫХ ПОНЯТИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ. СТРУКТУРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ**

Исследуются возникшие в конце XX в. такие новые понятия, как социальное благополучие и организации, обеспечивающие социальное благополучие в результате глобализации и быстрого развития либерализма. В связи с усвоением нового понятия и возможности прослеживания нового курса политики можно говорить о появлении новой совместной структурной единицы, обеспечивающей социальное благополучие, а также о влиянии социальной политики на изменения характеристики государства.

Ключевые слова: глобализация, социальное обеспечение, различные средства обеспечения социального благосостояния.

The paper examines the essence of the new notions – “social prosperity” and “organizations providing social prosperity” which appeared in the last quarter of the 20 – th century as a result of globalization and liberalization.

The author concludes that new concepts introduced and the possibility of tracing a new policy course, one may declare about a new mutual structure unit. The unit provides social prosperity as well as the social policy impact on the change in a state is characteristics.

Key words: globalization, social security, various means of providing social welfare.

Bu məqalədə 20-ci yüz illiyin son rübündə ortaya çıxan qlobollaşma və liberallaşma axınları nəticəsində gündəmə gələn yeni bir anlayışın, sosial rifah və sosial rifahı təmin edən təşkilatların üzərində durulmaqdadır. Mənimşənilən yeni anlayış və izlənməyə başlanan yeni siyasətlərin nəticəsində yarım yüz ildən çox bir vaxtdır ki, sosial siyasət sahəsində tək başına olan dövlətin xüsusiyyətini dəyişməyə başladığı, sosial rifahı təmin



etmədə qarışıq bir quruluşun ortaya çıxdığı müşahidə edilməkdədir.

Açar sözlər: qloballaşma, sosial rifah, sosial rifahu təmin edən müxtəlif rifah vasitələri.

Введение. Различные средства социального благополучия (welfare mix) рассматриваются в отдельности, так как гражданский и частный сектор, а также волонтерские силы непосредственно содействуют обеспечению социального благополучия. Применяемые незначительные меры в сфере обеспечения социального благополучия прослеживаются в плюрализме в данной сфере [1, 24–25].

Однако можно утверждать об отсутствии новых средств исполнения социальных полномочий внешними государственными структурами в прошлом и о деятельности государства и государственно-подобных формирований, которые одним способом обеспечивают социальное благополучие в данной сфере до сегодняшнего дня. Вследствие данной ситуации, а также в связи с общественным развитием и появлением комплекса неразрешимых проблем, классические структуры более не способны справляться с данными проблемами в сфере социального благополучия, что привело к необходимости передачи данных полномочий мировым общественным организациям.

Уже более полувека государства выступают как единственные руководящие силы в социальном секторе. В этот период (после 1945 г.) мировое организационное формирование, являющееся самой развитой руководящей формой современного общества и известное как благополучное государство, стало лучшим общественным объединением, соответствующим жизненному стилю человека, с социальной точки зрения, и являющимся нонсенсом для этого времени [17, 297–303].

Постановка задачи. Цель статьи – провести исследование, в первую очередь, таких понятий, как благополучие и структуры, обеспечивающие социальное благополучие, и способы реализации данных функций [2, 57–59].

Результаты исследования.

I. Различные способы благополучия как новый метод обеспечения социального благополучия

Благополучие было выражено в литературе такими терминами, как «плюрализм благополучия», «треугольник благополучия» и так далее как различные лица, обеспечивающие благополучие и обладающие возрастающей значимостью в связи с предоставлением социально-благополучных услуг. Однако наиболее часто употребляемым термином является термин «различные способы благополучия».

В связи с требованием экономической и политической идеологии об уменьшении государственных расходов наблюдается проявление новых поисков по предоставлению данных услуг, в том числе и социальных расходов, а также расходов на социальные услуги, с одной стороны, и реализации услуг социального содержания государства и безуспешности их предоставления, с другой стороны.

В действительности, еще до возникновения благополучных государств некоторые услуги по социальному благополучию, представленные в современных государствах, предоставлялись и в древние времена членами общества, религиозными и добровольными объединениями на рынке и государственно-подобными формированиями. Эти классические объединения, обеспечивающие социальную безопасность людей, являются более древними по сравнению с молодыми благополучными государствами. Их корни уходят в глубокое прошлое.

Данные структуры, появившиеся с возникновением цивилизации, были в поисках по служению больным, лицам с физическими недостатками и не способным на самообеспечение. Данные исследования продолжаются вплоть до настоящего времени [9, 178].

Еще в те времена, когда государство не обязывалось в выполнении социальных полномочий, безопасность, в которой нуждались индивиды, обеспечивалась социально-солидарными организациями в силу отсутствия учрежденной государством организационной системы по обеспечению безопасности в осуществлении семейных, социальных и



естественных прав. Она состояла в социальной защите семейных и родственных, междеревенских общественных отношений и солидарности, обеспечиваемой формированиями, преследующими экономические цели, а также религиозными объединениями. С другой стороны, вместе с расширением и увеличением городов в более современное время представляется возможным наблюдение попытки создания системы организованной защиты бедных со стороны городского управления [3, 31–35].

Следует отметить, что все эти события схожи во всех обществах. В нашей стране также существует система благополучия, созданная государственными и местными силами в селах и городах, исходя из отношений кровного родства, родственных отношений и государственно-социальной мысли религиозных объединений.

После короткого рассмотрения истории социального благополучия ниже будет отмечено, что именно подлежит изложению посредством различных видов благополучия. В качестве одной из основных целей социального благополучия было указано использование других структур, обеспечивающих социальное благополучие, относительно предоставления услуг без исключения различных благополучных видов из государственного оборота; также требовался ответственный подход к реализации данных услуг совместно публичным, частным, гражданским и волонтерским секторами вместо создания государством самим нового вида услуг, материального обеспечения со стороны государства данных составляющих и их урегулирования. Таким образом, общество воспользовалось полнотой видов благополучия, предоставленных структурами, обеспечивающими благополучие. В данном случае предоставляется возможность пользоваться и другими потенциальными силами при обеспечении социального благополучия в обществе. Рассматривая современные развитые благополучные государства, прослеживается многочисленность благополучия. Чтобы извлечь наибольшую пользу от этих структур, необходима их поддержка со стороны государства [6].

В связи с вышеизложенным, по мнению авторов, заинтересованных в социальной политике, при столкновении с какой-либо социальной проблемой её разрешение зависит от самого индивида. В случае невозможности преодоления данной проблемы самим лицом к разрешению последней должны быть привлечены во втором порядке его семья, соседи и друзья. В случае безуспешности и их усилий ответственность по её разрешению падает на религиозные и благотворительные объединения. При нехватки усилий данных лиц должно наступить государственное попечительство, то есть государство должно оставаться самой последней инстанцией по обеспечению социального благополучия. По мнению других авторов, государство является основным звеном по обеспечению социального благополучия. Суждение об альтернативной структуре по обеспечению социального благополучия, такое как рынок, является ложным [4, 145–150]. С другой стороны, необходимо отметить разделение на классы социальных режимов в связи с развитием обеспечения социального благополучия. Благополучные государства были классифицированы на определенные категории в зависимости от схожих характеристик, отмеченных в прежние времена. В связи с классификацией Госта Эспринг-Андерсона в 1990 г., государства стали делиться на различные категории в зависимости от различных видов благополучия. Основным в системе классификации Эспринг-Андерсона является сторона, которая предоставляет услуги. В связи с этим возникает вопрос: что же является основным в социальном благополучии: государства, семья, рынок или же добровольные формирования?

В соответствии с Эспринг-Андерсоном в одном из трех основных «благополучных режимов» – Скандинавской модели превалирует государственная роль в обеспечении социального благополучия. В модели Континентальной и Южной Европы преимущественным является семейное и добровольное формирование (к примеру, католическая церковь). В то же время во главе либеральных режимов благополучия стоит рыночная экономика, гражданский и добровольный сектор [7, 73–77].

II. Органы, обеспечивающие социальное благополучие

В данном разделе будут детализированы органы, играющие роль в обеспечении



социального благополучия, и широко оценены их участие и вклад.

А) Гражданский сектор.

Как было отмечено выше, начало обеспечения услуг социального благополучия относительно новое положение. Вмешательство государств в социально-экономическую жизнь началось с возникновением государств и промышленности. Государство с момента возникновения и до недавнего времени защищалось не только от внешней интервенции, но в тоже время обеспечивало внутренние права и положение. Таким образом, в этот период на помощь лицам, сталкивающимся с социальными проблемами, приходили также родственники во главе с семьей и друзья.

Семья, которая является самым древним примером социального формирования, родственность и дружба в совокупности составляют и выражают гражданский сектор. Так, семья является самым сильным общественным объединением солидарности. Семья, с точки зрения осуществления классических услуг социального благополучия, всё ещё не потеряла свои функции. В действительности, семьи являются первыми структурами по регулированию проблем и в наше время. В случае, если соответствующая проблема не может быть разрешена в рамках семьи, дружбы и родственников, необходимо вмешательство органов по обеспечению социального благополучия с целью разрешения данных проблем. Даже в самых развитых государствах семьи продолжают выполнять данную роль. Во многих неразвитых государствах Африки и Азии особенность обеспечения классического благосостояния семьей продолжает оставаться актуальной. Больные члены семьи, дети, потерявшие родителей, пожилые и другие члены семьи защищаются в обществе, где эти отношения, основанные на традициях и обычаях, еще более крепки, и это положение рассматривается как правило. Реализуется «внутри семейная передача доходов» от молодых членов семьи к членам среднего возраста, более старшим и пожилым. В результате переход оставшейся прибыли и собственности от пожилых к членам семьи среднего возраста рассматривается как «передача благополучия». Ожидается продолжение обеспечения социального благополучия гражданским сектором как в период невмешательства государства в социальную сферу, так и в настоящее время (в малоразвитых и развивающихся странах). Таким образом, при рассмотрении суммы социальных расходов в данных странах наблюдается возможность уменьшения общественно-социальных расходов, которая обусловлена позитивным влиянием ввиду попечительства семьями лиц, находящихся в нуждающемся положении. В нашей стране, как бы не прослеживался переход от большой семьи к меньшей, материальная помощь государства в целях поддержки и защиты пожилых родителей, братьев и сестер, а также близких родственников ниже чем в странах западного мира. Следовательно, с точки зрения социальных услуг, азербайджанская семья – это орган, создавший многовидовые услуги.

Б) Религиозные объединения.

Все религии призывали к добродушию, благодеянию, помощи бедным и обеспечению социальной справедливости. Предоставление социальных услуг религиозными объединениями осуществляется как добровольно, так и в обязательном порядке. Большие религиозные концессии призывали к добродетельности и дарению подарков. Самые многопочитаемые религии, такие как ислам, христианство иудаизм, прививали необходимое коллективной чувство ответственности. Религиозные объединения до того, как государство достигло влиятельной силы в данной сфере, являлись вторыми по значимости после семьи органами, предоставляющими услуги по социальному благосостоянию в обществе. Религия старалась выработать у верующих людей чувство терпения, солидарности и взаимопомощи. Она также создала основу для государственно-социальной политики посредством управления общества через приказы и рекомендации. Данная роль религии отмечается и по сей день. Все три большие религии продолжают занимать значительное место в социальном развитии. В странах, где про исповедуется исламская религия, социальная взаимопомощь и солидарность являются неотъемлемыми. Исламская религия проповедует создание справедливого общественного объединения из раздробленного общества. Этой цели посвящены многие хадисы и аяты. В



Священной книге Коране, имеется более 88 аятов, посвященных упразднению бедности в обществе. Также одним из 5 основных требований исламской религии является пожертвование в виде закят, то есть помощь нуждающимся бедным. В средние века в исламском мире широко применялась общественная помощь бедноте в связи с религиозными мотивами. В христианстве социальная помощь оценивалась как средство искупления, предоставляемая церковью. До XV в. церковь утверждала об обязанности богатых в поддержке бедноте, призывая к пожертвованиям в бюджет церкви, что впоследствии тратился на удовлетворение нужд бедноты [9, 228].

В Священной книге христиан Библии указано, что люди должны сторониться после покупки продуктов в первый раз, идти на виноградные, оливковые сады и плантации с целью повторного приобретения этих продуктов, ибо они принадлежат неимущим, вдовам и бедноте. Лица, следующие данному правилу, будут вознаграждены и благословлены Богом. Иудаизм принял в качестве религиозной ответственности деятельность по взаимопомощи, не рассматривая ее уже в качестве добровольной, в XIV–XII вв. пророк Моисей запретил давление и тяжелый труд бедных, а также проповедывал социальную справедливость.

Однако, какое бы влияние не имели религиозные ценности на людей, появление широких услуг по социальному благополучию произошло параллельно с развитием государства [18, 330–337].

Современные государства, являющиеся результатом эволюции, пережитой государствами, в особенности с конца Второй мировой войны, полностью взяли на себя осуществление социальной политики.

В) Добровольный сектор.

Добровольный сектор, как и гражданский сектор в прошлом, так и в настоящее время представляет собой один из важных функциональных органов по социальному благополучию. До промышленной революции в течении длительного времени в развитых и других странах благотворительные организации осуществляли добровольно и взаимно деятельность по социальной политике. Данное положение продолжалось долгое время, однако государство берет на себя обеспечение социального благополучия что обуславливалось изменением социально-политической структуры во время промышленной революции. В связи с возрастающими потребностями общества добровольные формирования не могли более в одиночку удовлетворить эти потребности вследствие нехватки ресурсов. Это привело к присоединению государства к данной сфере [10, 83].

Во многих государствах во главе с США и Англией в связи с изменениями в законодательстве и управлении полномочия по производству и предоставлению услуг были переданы добровольными объединениями.

Некоторые авторы также отмечают возможность осуществления социального попечительства и другими структурами по обеспечению социального благополучия (частный, гражданский, добровольный сектор). В действительности, борьбу против болезни, безработицы государство не в состоянии вести в одиночку.

Г) Государственный сектор (центральное и местное управление).

Самым важным органом по обеспечению социального благополучия является государство. Государство было призвано для обеспечения социального благополучия во многих древних культурах. Однако сложно утверждать, что на начальном этапе государство преследовало те социальные цели, что и в настоящее время, поскольку в это время еще не были развиты социальные характеристики государства. Государство уже как 200 лет стало перенимать эти полномочия у классических структур, а после Второй мировой войны оно стало, можно сказать, единственным формированием, обеспечивающими услуги в сфере социального благополучия. Главной причиной этого является упразднение или же коренное изменение классических структур вследствие промышленной революции. Таким образом, государство было вынуждено взять на себя функции этих классических формирований по социальному благополучию и урегулировать рабочий класс в целях защиты от промышленных



трудностей. И на самом деле, государство стало занимать особое место в предоставлении услуг в сфере социального благополучия. Промышленная революция изменила экономическую и социальную сферу, появились новые социальные институты, снова сформировались производственные и деловые отношения. Бедность, вызванная новым периодом, способствовала появлению других факторов в принятии мер по государственному социальному благополучию. Промышленная революция ослабила классические структуры социальной помощи, а также увеличила необходимость в социальной защите людей в связи с опасностями, которые она породила. Вследствие безработицы и низкой оплаты труда удовлетворение личными ресурсами нужд социальной защиты представлялось более невозможным. В связи с этим государство стало предпринимать меры в социальной сфере под давлением религиозного, военного, экономического, культурного и рабочего класса как итог бедности, порождаемой индустриализацией, определило рабочее время, упразднило проблемы, препятствующие общественному здоровью, улучшило качество жилья и определило законодательство для других лиц [19, 321–327].

Как и во многих развивающихся странах, в нашей стране органы сферы образования, здравоохранения, социальных услуг играют незаменимую роль; все они реализуются под наблюдением центральных органов. Однако исследования в государственной социальной сфере показали, что государство еще не достигло желаемого уровня в обеспечении социального благополучия. В первую очередь, сложность в финансировании препятствует развитию социальных характеристик государства и создает дефицит этих услуг. С другой стороны, чрезмерная централизация затрудняет планирование услуг и их предоставление нуждающимся лицам [13, 337–405].

Д) Частный сектор.

1) Важность либерального течения и рыночной экономики.

В последнее время наблюдается определение роли частного сектора в обеспечении социального благополучия. Частный сектор вышел на передний план в обеспечении услуг социального благополучия. Причиной данной волны является господство нелиберальных мыслей и политики с 1975 г. В основе либерализма лежит рыночная экономика без каких-либо ограничений. Сторонники рыночной экономики утверждают, что обеспечение положительного социального благополучия общества возможно лучше всего не государственным регулированием, а через свободные рыночно-экономические правила и положения. В противном случае государственное регулирование раздела возникающего на рынке благополучия станет причиной нарушения самим государством рыночных правил и ускорения развала рынка. Рынок является самым успешным экономическим формированием в создании предметов и услуг и предоставлении их обществу. Рынок поддерживал свободу либеральных сторонников и способствовал возникновению общего благополучия. В связи с этим влиянием государства в сфере социальных услуг должен быть предел на рынке и на гражданском и волонтерском секторе. Следует отметить активные попытки на пути к этому в последнее время [12, 67].

2) Роль частного сектора в обеспечении социального благополучия.

Частный сектор более полувека играет большую роль в опеке по обеспечению услуг в сфере социального благополучия. Это действительность по регулированию различными способами перераспределения прибыли, применению различных программ социального благополучия для уменьшения нищеты и достижения «еще лучше общественного порядка» благополучными государствами. По мнению некоторых авторов, в общем, если даже социальное благополучие рассматривается в качестве факта государственной опеки, в некоторых странах во главе с США, социальное благополучие не должно быть исключено из деятельности частного сектора. Государство в последующем взяло на себя данное попечительство. В США большая часть расходов общества на социальное благополучие обеспечивается частным сектором. По сведениям, расходы частного сектора в сфере социального благополучия составляли 40 % от всех расходов по социальному благополучию



частного и публичного сектора совместно. Большая часть расходов идет на здравоохранение, особые программы пенсий, помощь гражданам с физическими недостатками, личное страхование и др. Таким образом, как видно из вышеприведенного, социальные расходы не ограничиваются только государственной помощью. В некоторых государствах постепенно увеличивается польза от этого. Вследствие того, что некоторые специфические общественные преимущества более доступны чем государственная социальная польза, иногда возникает сложность в их определении.

Как было отмечено выше, принципиальную роль в обеспечении услуг социального благополучия, в соответствии с либеральным течением, сыграли частные и добровольные сектора. Наряду с этими услугами могут возникнуть такие виды услуг, как помощь семье и др. Роль государства в этом заключается в принятии на себя обязанности по предоставлению услуг, которые не предоставляются и не производятся частным сектором и помощи неимущим по приобретению услуг, предоставленных рынком, на которые у них не хватает средств. С другой стороны, одним из преимущественных способов либерального государства является организация деятельности, обеспечение продовольствием, поддержка услуг частного сектора в пользу граждан [14, 4–5].

Некоторые авторы утверждают о наличии многочисленных вопросов, требующих ответа. Как бы человек не являлся частью природы, какую бы важную роль не играл в реализации социальной справедливости, социальные услуги, реализуемые частным сектором, создают многочисленные проблемы. Таким образом, в первую очередь, социальные услуги, предоставляемые частным сектором, не смогут достичь высокого уровня. Во-вторых, частный сектор не сможет справиться с некоторыми рисками, в-третьих, дефицит координации внутри частного сектора может создать нежелательное соперничество и, таким образом, будет ограничена реализация социального благополучия. Обобщая вышесказанное, ожидается производство общественных товаров, обеспечение распределения прибыли рынка в оптимальных размерах. Против возрастающей силы частного сектора в сфере социального благополучия и попечительства рынка услуг социального благополучия в основу ставится нижеследующие возражения: 1) если люди не обладают правом выбора на рынке, он не сможет функционировать правильно и не сможет достичь успеха; 2) рынок остается недостаточным в преодолении таких социальных долговременных проблем, как инвалидность, болезнь и старость, и отбрасывает в сторону нуждающихся людей; 3) рынок отвечает индивидуальным нуждам, в то время как социальные нужды остаются безответными. Соответственно, основная цель социальной политики и услуг социального благополучия, то есть передача частному сектору, которому принадлежит наибольшая прибыль, не очень приветствуется обществом. Данные услуги создают беспокойства из-за невозможности использования их неимущими группами с недостаточными источниками прибыли. Желательным представляется продолжение полномочия по обеспечению. Только из-за выдвигания особых сегментов наблюдается успешное ведение деятельности, обеспечивающей общественное благополучие во внешнем выражении этих сегментов [15, 12].

3) Новое понятие «квазимаркеты».

Понятие «квазимаркеты», появившееся в результате сотрудничества государства и частного сектора в сфере реализации услуг социального благополучия, охватывает рынок и структуры, не преследующие определенной цели. Квазимаркеты представляют собой такую форму рыночного объединения, которая обеспечивается не полностью государством, не полностью частным сектором. Этот рынок – система, состоящая из совокупности товаров и услуг, часть которых была предоставлена нормальным рынком, и урегулирование государственным сектором. Самым главным в этом является разделение друг от друга финансирования и предоставления услуг. Государство занимается финансированием, в то время как квазимаркеты осуществляют предоставление этих услуг.

Квазимаркеты отличаются от классических рынков, как с точки зрения выражения, так и требований. С точки зрения выражения, лица, предоставляющие услуги, преследуя свою цель,



не являются владельцами частной собственности. С точки зрения требований, сила потребителя может приобрести документальную форму или форму бюджета, предназначенного для центральной сферы государства, или предоставление пользователю в целях дальнейшей покупки данной услуги. Однако в результате проведенных исследований наблюдается относимость квазимаркетов больше к государственно-подобным рынкам. В предоставлении услуг отношения между государством и рынком показывают превалирующее положение государства. Не наблюдалось значительных изменений в строении социально-благополучных государств. Например, общая сумма расходов в Англии на социальное благополучие 1978 и 1996 г. оставалась неизменной [16, 17–19].

4) Социальная помощь, исходящая от занятости и рабочих мест.

Рабочие места, будучи единицами реализации производства в экономике, улучшают благополучие рабочей силы посредством предоставления хороших условий занятости, заработной платы, обеспечения товарами и услугами. Рабочие места обеспечивают не только ежедневное проживание людей, но и предоставляют пакет социальных и профессиональных средств. Доход рабочего не ограничивается только определенной выплатой в карман рабочего. Основным вопросом являются расходы, возникающие в результате выплаты налогов, премий, социальной помощи и передачи определенной части государственного социального попечительства учреждениям. К примеру, в Англии выплаты по болезни предоставляются рабочим работодателями.

В некоторых развитых странах социальная защита включает в себя и граждан этой страны, и лиц, имеющих связи с этой страной. В других же социальная защита населения связана с занятостью в этой стране и включает в себя также обеспечение рабочими местами. В формальном секторе лица, законным путем занимающиеся трудом, из доходов которых вычитаются средства по социальной защите населения, находятся под попечительством государственных структур социальной защиты. И в нашей стране возможность социальной защиты населения зависит от занятости населения.

Однако по поводу социальной роли предприятий следует отметить, что их уровень в данном попечительстве напрямую связан с точкой зрения и политикой государства в данных вопросах. Точнее, государством регулируются вопросы занятости населения через законодательство. К примеру, вопросы размеров выплат в органы социальной защиты населения урегулированы законом. В некоторых странах страхование здоровья и старости приватизировано и передано в ведение работодателей. По мнению некоторых авторов, ожидается дальнейшее увеличение таких функций предприятий и в наши дни, потому что с принятием глобализации и политики нелиберализма государство ищет пути уменьшения своих расходов, реализуя это посредством передачи своих социальных полномочий предприятиям. В особенности, предприятия интересуют исследования в области уменьшения расходов социальной защиты. Обобщая вышесказанное, государство отдает предпочтение программам по уменьшению бюджетных расходов на социальное благополучие населения и по передаче предприятием функций и полномочий по социальной защите работников. На самом деле, наблюдаются опасения работодателей и предпринимателей по этому поводу, потому что эти мероприятия могут создать препятствия для соперничества между предприятиями и их финансовой стратегией. Это очень иронично, что в то время как предприятия озабочены финансовыми внешними выплатами и уменьшением заработной платы работников, государство ожидает от работодателей взятие на себя в короткий промежуток времени данных обязанностей.

Выводы. Как было отмечено выше, следует сконцентрироваться на плюрализме или же на различных видах социального благополучия, на предоставлении новых видов социальных услуг, на совместной деятельности гражданского (семья, соседство, дружба), частного (рынок и предприятия), добровольного (не преследующие прибыль объединения, такие, как фонды и кружки), потому что с возникновением человечества несмотря на изменения эти образования взяли на себя важные функции и продолжают их расширять. В общем, государство, рынок и



семья всегда вместе обеспечивают социальное благополучие населения. И в наше время государство не отступит от этих отношений. Этот плюрализм можно рассмотреть и с другой стороны, то есть в рамках перестройки социальной экономики. Однако не стоит забывать, что если сторонники либеральной мысли будут считать недостаточными защиту этих услуг и государственной силы для предоставления этих услуг во многих странах и их передачу полностью рынку и другим структурам, то не может быть подходящего выхода. Самым подходящим выходом является содействие государства этим структурам. С другой стороны, насколько бы не предоставлялась возможность участия иных лиц, государство всегда будет главным субъектом этих отношений. Пока не существует такого чрезмерно большого и полномочного органа, способного заменить государство в данных отношениях.

Список использованных источников:

1. Devlet inşası: 21. Yüzyılda Devlet Yöntemi ve dünya düzeni. – İstanbul : Remzi Kitabevi, 2005. – 78 s.
2. Küreselleşme Sürecinde Refah devleti. – İstanbul : İTO. – Yayınları, 2012. – 120 s.
3. Pierson Christopher. Modern Devlet / Pierson Christopher. – İstanbul : Çiviyazıları Yayınları, 2004. – 66 s.
4. Market and State in Times of Globalisation // European Journal of Law and Economics. – 2005. – 150 s.
5. Küreselleşme Sürecinde Sosyal Politika. – İstanbul : Alfa Yayınları, 2012. – 87 s.
6. Yoksulluğun Küreselleşmesi: İMF ve Dünya Bankası Feformlarının İçyüzü. – İstanbul : Çiviyazıları Yayınları, 2011.
7. Kriz ve Geleneksel Refah Rejimi. Buğra Ayşe Boğaziçi Üniversitesi VI Araştırma Zirvesi. – İstanbul. – 19–20, Nisan. – 2001. – 178 s.
8. Strengthening Growth in an Era of Demographic Change. BİAC Statement to the Meeting of G8 Labour and Employment Ministers, 10 Mart, London. – Roessler, Frieder 1996. – 124 p.
9. Globalisation, Work and Labour Standards, Labour and Social Research, Norwegian Ministry of Foreign Affairs, Beynəlxalq Əmək təşkilatı, 2001,ci il aprel. – 334 p.
10. The Future of Work Employment and Social Protection / P. Aner and C. Danial. – 2002. – 128 p.
11. Artık her kes milyoner. – İstanbul : Doğan Kitap ; Rosanvallon, Pierre, 2004. – 227 p.
12. Sosyal Politika. Buğra Ayşe ve Çağlar Keyder. – İletişim. – Yayınları, 2006. – 98 s.
13. Globalization and Social Policy in a Development Context Regional Responsens, United Nations Research İnstitute for Social Development. – Aprel, 2009. – 445 p.
14. Global Demographic Change: Dimensions and Economic Significance [Электронный ресурс] // Working Paper : 10817. – Режим доступа : www.nber/papers/w10817. Dolvic, Jon Eric ve Liv Torres 2012, 4-5 s
15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www. Treasury.gov.tr/sosyal refah devleti.pdf](http://www.Treasury.gov.tr/sosyal%20refah%20devleti.pdf). – 2013. – 12 s.
16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.bianet.org/diger/tartisma 1916.htm](http://www.bianet.org/diger/tartisma1916.htm). – 06.04.2013. – 19 s.
17. Europäische Wirtschaft und Sozialpolitik / Hermann Ribhegge. – 2007. – 303 p.
18. Politische İdentitət und Soziales Europa. Căcilie Schildberg. – 2010. – 360 p.
18. Sozialpolitik. Adalbert Evers, Rolf G. Heinze (Hrsg.). – 2008. – 334 p.

