

Международный научно-практический  
правовой журнал  
**„ЗАКОН И ЖИЗНЬ”**  
Издание аккредитовано Высшим советом  
по науке и технологическому развитию  
АН Молдовы.  
Решение №61 от 30.04.09  
Категория «С»  
ISSN 1810-3081

Учредитель: Министерство  
юстиции Республики Молдова

**Соучредители:**

Конституционный суд, Высшая судебная палата, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Институт истории, государства и права АН РМ, Академия МВД «Штефан чел Маре», Славянский университет, Кагульский госуниверситет Б.П. Хашдеу, Центр юридической подготовки и исследований, Балтийская Международная Академия.

Издается с января 1991 г.  
№ 6 (236) 2011 г.

Главный редактор  
Л. АРСЕНЕ

**Редакционная коллегия**

В. Бужор, доктор права, А. Буриан, доктор хабилитат права, М. Георгицэ, доктор хабилитат права, профессор, В. Гуцуляк, доктор права, профессор, Е. Ищенко, доктор юридических наук, профессор (Москва), И. Кайряк, доктор права, Н. Карпов, доктор юридических наук, профессор (Киев), Г. Костаки, доктор хабилитат права, профессор, В. Наумов, зам. главного редактора, Б. Сосна, доктор права, и.о. профессора, В. Флоря, доктор права

Адрес редакции:  
2012. Кишинев, ул. Пушкина, 22  
Дом печати,  
телефон для справок: 23-38-26

© Перепечатка материалов только с разрешения  
издателя

*E-mail: legea@molddata.md*

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Г. КОСТАКИ, А. БОРШЕВСКИЙ.</b> Гражданское образование как необходимая предпосылка построения толерантного общества .....	4
<b>В. БУЖОР, В. ГУЦУЛЯК.</b> Умышленное причинение телесных повреждений или иного вреда здоровью (ст.ст. 151-152 УК РМ). Комментарий .....	12
<b>Т. КЫРНАЦ, В. ИГНАТЬЕВ.</b> Конституционные основы развития понятия «посредничество» и его роли в современном развитии малых форм предпринимательства .....	21
<b>Б. СОСНА, Б. СЛИПЕНСКИЙ, А. СТАХИ.</b> Правовое регулирование оснований и порядка осуществления удержаний из заработной платы .....	26
<b>В. ФЛОРИЯ.</b> Получение незаконного вознаграждения за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения (ст. 256 УК РМ).....	31
<b>Т. КЫРНАЦ, В. КАЛИН.</b> Право гражданина на получение банковского кредита.....	35
<b>С. ГЕОРГИЕВА, Г. СУЛТ.</b> Необходимость формирования кодексов профессиональной этики.....	38
<b>С. МИШИН.</b> Сущность и особенности парламента как высшего представительного органа государственной власти.....	41
<b>О. БЕРЕЗОВА.</b> Соотношение семейного законодательства Республики Молдова с отдельными положениями Европейской конвенции о защите прав человека основных свобод. ....	46
<b>О. САНДУЛ.</b> Проблемы и перспективы правового регулирования ипотечного кредитования в Молдове.....	51
<b>И. БАСЕЦКИЙ, М. БЫРГЭУ, Н. КАРПОВ, А. КУСТОВ, Б. НУРГАЛИЕВ.</b> Рецензия на монографию «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних у результаті організованої злочинної діяльності: характеристика, виявлення, розслідування», кандидата юридичних наук, доцента кафедри криміналістики Одеської національної юридичної академії Аркуши Лариси Ігорівни .....	56

Компьютерный набор. Формат 60x84 1/8. Печать офсетная

Усл. п.л. 7,5

Отпечатано SRL „Cetatea de Sus”

г. Кишинэу



## ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НЕОБХОДИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ПОСТРОЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОГО ОБЩЕСТВА

**Г. КОСТАКИ,**

доктор habilitat права профессор, главный научный сотрудник Центра права Института истории, государства и права Академии наук Молдовы

**А. БОРШЕВСКИЙ,**

доктор наук, старший научный сотрудник Центра этнологии Института культурного наследия Академии наук Молдовы

### SUMMARY

Tolerance is the appreciation of diversity and the ability to live and let others live. It is the ability to exercise a fair and objective attitude towards those whose opinions, practices, religion, nationality and so on differ from one's own.

Civic Education aims at imparting the knowledge and skills that we need for effective participation in the community, government, and politics. Civic Education - a prerequisite for development of a tolerant society.

\* \* \*

Толерантность - это готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных; это способность мирно жить с людьми, чья религия, национальность отличаются.

Гражданское образование – это обучение эффективному участию в процессах демократического развития как на местном, так и на национальном уровне; это важное средство развития возможностей на общественном уровне, обеспечивающее эффективное гражданское участие. Гражданское образование - необходимая предпосылка развития толерантного общества.

*Формирование правового государства и уважения прав человека - задача чрезвычайно трудная, и ее решение возможно лишь в результате многих лет (а, может быть, и десятилетий) усилий всего общества, связанных с преодолением как наследия прошлого, так и тех ошибок и просчетов, которые были допущены в последние годы.*

права и свободы действительно определяли смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления. Задача состоит в том, чтобы сделать Конституцию РМ с ее ориентацией на личность подлинным, реально действующим Законом, чтобы системой мер — правовых, организационных, нравственных — создавать в обществе глубокое уважение к правам личности.

б) Низкая правовая культура должностных лиц, усугубляемая отсутствием реальной ответственности за отступление от права, ярче всего проявляется в неуважении и пренебрежении правом. Права человека — категория, чуждая правосознанию большинства тех, кто согласно Конституции призван обеспечивать их незыблемость.

Существует серия причин трудностей формирования правового государства и толерантного общества.

а) Одна из основных трудностей - исторические традиции, которые были несовместимы с демократией и свободой. В период СССР принципы прав и свобод человека и неприкосновенности личности не могли вписаться в главную концепцию революции — диктатуру пролетариата, опирающуюся на насилие и не связанную никакими законами.

Нынешняя Молдова оказалась на развалинах тоталитар-

ного режима, где сохранились живучие традиции недооценки человека, его прав и свобод. Выдвижение идеи прав человека и правового государства было неизбежно для власти, объявившей о полном разрыве с тоталитарным прошлым. Однако у нее не хватило последовательности, подлинно демократических ориентиров и уважения достоинства человека как одного из основных слагаемых культуры. Необходимо длительное время для того, чтобы государство не на словах, а на деле руководствовалось идеей прав человека как высшей ценностью, чтобы эти



Низка юридическая культура и самих граждан, которые не привыкли отстаивать свои права, использовать правовые формы судебной защиты, обращаться в государственные органы с петициями и жалобами в порядке административного производства. Вероятнее всего это результат неверия в реальность любых попыток защитить себя от беззакония. Р. Иеринг стремление отстаивать свое право сопрягал с чувством достоинства личности. «Кто не чувствует, что в том случае, когда беззастенчиво нарушают и попирают его право, вопрос идет не просто об объекте этого права, но об его собственной личности, кто в подобном положении не испытывает стремления защитить себя и свое право, тот уже человек безнадежный...» [1].

Покорность и непротивление человека в случаях нарушения его прав — характерная черта общественного правосознания, доставшаяся нам в наследство от вековых антиличностных традиций.

Приоритет прав человека и правового государства требует усилий всех граждан Молдовы, которые должны способствовать утверждению в своем обществе «идеи права». Нынешняя апатия, безверие, аполитичность создают почву для произвола, полной незащищенности человека.

в) В последние годы произошло ослабление государственности, а это — движение в сторону, противоположную обществу, основанному на праве. Разрушение тоталитарного государства не было подкреплено четкими представлениями о принципах создания нового

демократического государства. Неприятие и негативное отношение к тоталитарному государству было распространено на государство вообще, что привело к его ослаблению, разрегулированности его органов и механизмов. Была предана забвению простая истина, что без сильной государственности невозможно совершить коренную перестройку, ломку устоев общества — политических, экономических, социальных, нравственных. Свободный рынок, частная собственность, цивилизованные формы демократии несовместимы с распушенностью и эгоистическим своеволием. Государство должно содействовать реформам, а не восприниматься как враждебная сила, противостоящая интересам общества. Поэтому реформированию подлежит прежде всего само государство, все его звенья. Только государство, действующее на принципах права, может стать одним из основных факторов экономических и социальных преобразований, гарантом прав и свобод человека и удержать новые общественные процессы в границах права.

г) Успех формирования правового государства напрямую зависит от признания особой роли Конституции РМ. Основной закон провозглашает высшую юридическую силу Конституции и ее непосредственное (прямое) действие и применение на всей территории Молдовы. Законы и иные правовые акты, применяемые в стране, не должны противоречить Конституции.

Одной из таких демократических ценностей, без которой невозможно построение право-

вого государства, является толерантность. Английское слово *tolerance* происходит от латинского глагола *tolerare*, совпадающего по значению с русским словом «терпеть» («не противодействуя, не жалуясь, безропотно переносить, сносить что-н. бедственное, тяжелое, неприятное»)

Как уважение к представителям различных этносов, религий и культур, толерантность является непереносимым условием выживания и развития современной цивилизации.

В настоящее время проблема формирования толерантности стоит особенно остро [2]. Ее актуальность объясняется рядом причин: резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, терроризма; развитие религиозного экстремизма; обострение межнациональных отношений, вызванных локальными войнами, проблемами беженцев и т.д. Толерантность в качестве нового типа социальных отношений представляет проблему не только в сфере взаимодействия различных культур и цивилизаций, но и внутри последних.

Толерантность - это готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных [3]; это способность мирно жить с людьми, чья религия, национальность отличаются.

Проблема толерантности актуальна для современной Молдовы в силу ее многонационального состава.

Согласно последней переписи населения (2004 год) в



Молдове, по данным Национального бюро статистики РМ, проживают: молдоване (их доля в общей численности населения составляет 75,8% и увеличилась по сравнению с 1989 годом на 5,9%), украинцы - 8,4%, русские - 5,9%, гагаузы - 4,4%, румыны - 2,2%, болгары - 1,9% и другие национальности - 1,0% [4].

Для того, чтобы учащиеся могли понять и правильно оценить свои права и обязанности граждан правового общества, они должны получить соответствующее образование. Такое образование направлено не только на ознакомление учащихся с основными понятиями и практикой демократии, прав человека, толерантности, но также и на то, чтобы воспитать граждан принципиальными, независимыми людьми с широким кругозором и способностью к аналитическому мышлению. Качественная подготовка в области гражданского воспитания является частью успешной образовательной системы в целом.

В США разработано большое количество успешно апробированных методик обучения демократии. Как бы ни была организована учебная программа, в ней должно быть четыре раздела. Они включают в себя темы, без изучения которых учащиеся не сумеют успешно освоить принципы и ценности демократии.

Во-первых, необходимо уделить должное внимание теоретическим источникам и различным течениям демократической мысли. Учащиеся должны узнать, где и каким образом зародились принципы демократии, как развивалась толерантность, обращающая особое внимание на усло-

вия их возникновения, равно как и распространение этих идей в мире. Необходимо проследить развитие демократической мысли в Древней Греции и Риме, а также в средневековой этике, эпохе Возрождения и Реформация. Учащиеся должны изучить английскую, американскую и французскую революции. Этот раздел включает в себя анализ важнейших исторических документов, таких как Великая хартия вольностей, Декларация независимости, Конституция и Билль о правах в США, а также французская Декларация прав человека и гражданина. Учащиеся должны познакомиться с историей борьбы демократии против диктатур в XX столетии [5].

Во-вторых, учебная программа должна помочь учащимся понять, как демократические идеи и идеи толерантности были воплощены в конкретные социально-политические институты и реализовались на практике в разные времена и в различных странах. Необходимо рассмотреть развитие демократических обществ в прошлом и настоящем. Здесь должны быть затронуты следующие проблемы: при каких условиях происходит расцвет демократии, а при каких она терпит неудачу; какие политические, экономические, социальные и культурные факторы способствовали формированию демократических обществ; какие условия препятствовали демократическому развитию; кто защищал демократию и кто пытался ее разрушить; каким образом организованы демократические Правительства; каким образом эти Правительства обеспечивают защиту прав лич-

ности и меньшинств; как они поддерживают законность и порядок без подавления свобод и индивидуальности; как организована структура судебной системы, позволяющей ограничить власть Правительства и обеспечить всем гражданам право на справедливый суд; как функционируют средства массовой информации. Получая ответы на подобные вопросы, учащиеся узнают о реальном положении дел в демократическом обществе, о важности уважения меньшинств. Они узнают, как работает демократия в реальной жизни и как практика согласуется или не согласуется с теорией.

В-третьих, обучение должно обеспечить изучение и анализ истории развития демократии и толерантности в той стране, в которой живут учащиеся, с тем, чтобы учащиеся знали: какие формы правления существовали в стране в прошлом; как развивались идеи толерантности, предпринимались ли когда-либо попытки создать демократическое общество; насколько наши теперешние обстоятельства аналогичны тем, с которыми демократические общества сталкивались в прошлом; какие уроки можем вынести из неудавшихся попыток осуществления демократии в нашем обществе и в других обществах. Для развития толерантности учащимся необходимо изучить трагедии этносов (например холокост евреев на оккупированных немцами территориях).

В-четвертых, учащиеся должны понять нынешнее состояние демократии и толерантности в мире. Они должны знать, где эти явления существуют, где за



них борются и каковы альтернативы демократии. Им должно быть понятно, что в разных странах демократия приняла различные формы, почему и как это произошло, какие препятствия стоят на пути демократии в разных странах, что позволило в недалеком прошлом целому ряду стран преодолеть эти препятствия.

К фундаментальным ценностям гражданского обучения относятся личность человека и достоинство людей, включая уважения меньшинств. Цель гражданского обучения заключается в том, чтобы снабдить учащихся знаниями об основных правах, политических и социальных структурах нашего общества, основополагающих законах этого общества. Также, цель гражданского обучения заключается в создании условий для самоутверждения, самоопределения путем формирования у школьников толерантного отношения к иным этносам, собственного мнения, активной жизненной позиции, обогащения форм и содержания общения сверстниками и взрослыми. Гражданское обучение должно способствовать формированию у детей критического мышления и критического отношения к окружающей действительности, содействовать повышению активности молодежи в общественно-политической жизни страны, а также принятию ответственности за свои решения.

Гражданское обучение требует определенных методик, которые помогают приобрести знания, а также развить социальные и интеллектуальные навыки, требующиеся гражданам

демократического общества. Наиболее эффективными являются подходы, которые направлены на то, чтобы вовлекать учеников в активное, совместное и основанное на критическом анализе обучение. Гражданское обучение должно вестись в формах, соответствующих уровню учащихся начальных, средних и старших классов. Каким бы ни был возраст учащегося, обучение наиболее эффективно, когда удается овладеть воображением учеников. Граждановедение (в различных его формах) - это как раз такой предмет, преподавание которого может быть творческим и интересным. Учащиеся могут читать учебники, монографии, биографии, автобиографии, эпос, поэзию и другие работы, в которых раскрываются и освещаются различные аспекты демократии и толерантности. Они могут изучать оригинальные документы, например демократические хартии и конституции. Они могут осуществлять постановку пьес или скетчей, посвященных важным событиям и вопросам. Они даже могут играть в игры, разгадывать загадки и проводить конкурсы. Полезно приглашать в класс государственных служащих, общественных деятелей и политологов, чтобы они рассказывали учащимся о своей работе и отвечали на их вопросы. Также полезно для развития толерантностей приглашать представителей общин этнических меньшинств, чтобы они рассказали о достижениях своего этноса, его культуре и традициях. Это придаст наглядность гражданскому обучению. Еще один способ сделать гражданское обучение для учащихся реальным - при-

внести в повседневную работу класса демократические ценности. Пусть учащиеся голосуют по определенным проблемам класса, школы, проводят дискуссии. Вся эта деятельность требует навыков, которые жизненно необходимы в условиях демократии. Такие навыки зачастую приобретаются гораздо лучше через опыт, чем дидактическим путем.

Поскольку гражданское обучение неизбежно предполагает изучение общественно-политических, правовых проблем современной жизни, а процесс обучения не может быть свободным от влияния индивидуальных и коллективных идеологических пристрастий, учитель должен информировать учащихся о возможно большем спектре оценок, мнений и взглядов, не навязывая им собственных убеждений и предлагая самим определить идеологические приоритеты. Особенно важным является воспитание уважения к толерантности, праву, нормативным документам, институтам государственной власти и местного самоуправления, недопущение идей насильственного изменения государственного строя.

При гражданском обучении педагог должен учитывать возрастные особенности учащихся. На первом этапе обучения (начальная школа), когда у детей особую роль в познании играет эмоционально-чувственная сфера, основными задачами гражданского обучения являются: формирование позитивных качеств личности, которые проходят через всю сознательную жизнь человека - сочувствие, сопереживание, эмпатия, добро-



порядочность, миролюбие, честность, любовь к людям и окружающему миру, терпимость; приобретение детьми способности к смене позиции наряду со способностью к удерживанию своей позиции; знаний о праве как об особой сфере жизни современного общества. Гражданское обучение реализуется: через образовательные программы учебных предметов начальной школы; использование возможностей межпредметного подхода; систему факультативных занятий; различные формы внеурочной и внешкольной воспитательной работы (классные и библиотечные часы и т. д.).

Учащихся начальной школы необходимо научить: избирательно относиться к людям, событиям и явлениям окружающего мира, различать справедливость и несправедливость, правильное и неправильное, хорошее и плохое; объяснять свои взгляды, выражать свое мнение о том, что для них является важным; управлять своими эмоциями, контролировать свое поведение; учиться на собственном опыте, оценивать свои поступки и прогнозировать их последствия; ставить перед собой несложные цели; участвовать в дискуссиях с одним человеком, группой, классом; обсуждать несложные актуальные темы; осознавать свою принадлежность к различным группам и коллективам (семья, класс, школа); участвовать в жизни своего класса и школы; слушать других, играть, учиться и трудиться сообща; определять сходства и различия между людьми и уважать их; правильно оценивать результаты своей деятельности; развивать конструктивные взаи-

моотношения в процессе учебы, игры (например, уметь работать в группе). Младший школьный возраст - наиболее сензитивный период для формирования чувств, связанных с осознанием своей собственной ценности и ценности своих человеческих прав, развития эмпатии, уважения других людей. Гражданское обучение детей раннего возраста способствует пробуждению у них чувства человеческой ценности, ощущения своего «Я», признания права других быть отличным от других и жить с окружающими в мире и согласии. На этом этапе главными понятиями, которые усваивают учащиеся, являются: добро и зло, хорошо и плохо, порядочность, уважение, уникальность личности, уважение различий между людьми [6].

Второй этап гражданского обучения (основная школа) представляет собой период перехода от образно-эмоционального к рационально-логическому восприятию и имеет целью осознание нравственных начал демократии и прав человека, их исторических корней, связей с традициями, особенностями жизни народа. Гражданское обучение в основной школе реализуется: через учебные предметы гражданско-правовой тематики; при изучении общеобразовательных дисциплин (история, язык и литература, география, биология, иностранный язык, музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура и т.д.); через организацию внеклассной и внешкольной деятельности учащихся; через ознакомление учащихся с деятельностью органов государственной власти, местного

самоуправления, правоохранительных органов, общественных организаций и т.д.; посредством участия учащихся в работе органов ученического самоуправления, организации активной деятельности школьников по управлению школой, создания в общеобразовательных учреждениях модели демократического общества; в процессе изучения истории и культуры родного края.

Учащихся основной школы необходимо научить: навыкам самостоятельной работы; в письменной и устной форме излагать свое мнение, обосновывать свою позицию по проблемам и событиям, касающимся как их лично, так и общества в целом; осознавать самооценку своей личности, свои сильные и слабые стороны, замечать свои ошибки, исправлять их, работать над самоусовершенствованием; анализировать собственный опыт, интересы и мотивы, ставить перед собой цели, разрабатывать способы их достижения и добиваться их выполнения; осознавать, как изменяются эмоции и поведение в подростковый период, контролировать их по отношению к самому себе, членам семьи, другим людям; исследовать и обсуждать сущность общественных проблем и событий, анализируя информацию, собирать ее, пользуясь различными источниками; понимать сущность и значение правосудия, знать основные элементы и принципы системы судопроизводства; знать характеристики основных форм правления, представлять сущность демократии и значение ее основных институтов на национальном и местном уров-



нях; знать основные органы государственной власти, органы местного самоуправления, их функции и основные направления деятельности; понимать и оценивать наличие многообразия этнических, региональных, религиозных и других групп в стране; понимать важность участия в голосовании и знать сущность избирательной системы; понимать значение средств массовой информации в обществе, знать различные способы ее подачи, используемые различными СМИ; знать, что сходства и различия между людьми являются следствием множества факторов: половой принадлежности, этнических, расовых, религиозных и т.д.; определять стереотипы и преодолевать их; уважительно относиться к людям из других стран, эпох и народов, к их ценностям, традициям и образу жизни; оценивать опыт и деятельность других людей, уметь объяснять взгляды и позицию другого человека. Учитывая психологические особенности возраста учащихся, их стремление к общению, необходимо широко использовать такие формы занятий, как дискуссии, встречи, диспуты, практикумы, игры и т.д.

Третий этап гражданского обучения - старшая школа. Старшая школа, превращаясь сегодня в профильную, должна обеспечить всем учащимся приобретение способности строить собственное правообразное поведение в рамках имеющихся прав и обязанностей; углубленного уровня правовых знаний (в соответствии с выбранным профилем); навыков реализации своих прав в социальной сфере в широком правовом контексте.

Учащимся старших классов необходимо дать знания и представления о природе демократии и прав человека; о содержании основных прав и свобод человека (включая прав этнических меньшинств), соответствии их международным стандартам; об основных обязанностях человека и гражданина; о конституционных правах и свободах человека и гражданина; о роли правосудия в жизни общества, основах судопроизводства; о происхождении и сущности этнического, религиозного, регионального и культурного многообразия, необходимости взаимопонимания и уважения этих различий; о деятельности органов власти и управления; о сущности и основных стадиях процесса законотворчества; о механизмах и нормах защиты прав человека; о необходимости активного участия граждан в демократических и избирательных процедурах; о формировании концепции прав человека в истории мировой политико-правовой мысли; о деятельности международных организаций по защите прав человека; о международных стандартах в области прав человека; о свободе слова и значении свободной прессы и роли средств массовой информации; о политической власти, политической системе, политическом режиме; о гражданском обществе; о толерантности.

Учащихся необходимо научить: исследовать актуальные политические, экономические, социальные, моральные и культурные проблемы и события, анализируя информацию, поступающую из различных источников; выражать, обосновывать и отстаивать в устной и письмен-

ной форме собственное мнение о проблеме, событии или явлении; вносить вклад в групповую и исследовательскую работу в классе, принимать участие в дискуссиях и дебатах; оценивать опыт, идеи и взгляды других людей, объяснять свое отношение к ним; формулировать собственные нормы и ценности, оценивать собственный вклад в различные виды деятельности; договариваться, устанавливать конструктивные отношения с окружающими; принимать активное и осознанное участие в жизни класса, школы и местного сообщества; использовать исследовательские навыки, навык рефлексии, а также социально-коммуникативные навыки в процессе принятия решений. Необходимо научить учащихся обосновывать свою позицию в дискуссии, грамотно и с достоинством вести себя в различных ситуациях, уметь защищать свои индивидуальные и коллективные права и свободы [7]. Очень важна здесь позиция педагога, который должен признавать право учащихся высказывать собственное мнение, принимать критику процесса обучения, если она обоснована и доказательна, не оставлять без внимания нарушения прав учащихся со стороны администрации, коллег, учителей, родителей. При гражданском обучении необходимо привлекать внимание обучающихся к общественно-политическим, социальным и культурным событиям в стране и мире. Постоянной практикой в школе должно стать ознакомление учащихся с работой органов государственной власти всех уровней, посещение судебных заседаний (с последующим



обсуждением), обучение пониманию и анализу документов (текста нормативно-правовых актов, программ политических партий и т.д.). Особенно важно здесь изучение Конституции РМ. Конституция устанавливает главенство ценностей: «личность» – «общество» – «государство» [8]. Отметим, что государство как суверенный, демократический, правовой институт призван защитить права и свободы личности и общества [9].

Не случайно, что первый раздел Конституции – это свод основных принципов конституционного строя, второй раздел – это цельная и емкая система личных прав. Это политические права и свободы, экономические, социальные и культурные, в основе которых лежат Всеобщая Декларация прав человека, принятая ООН в 1948 г., и Международный пакт о гражданских и политических правах, ряд других международных документов. Раздел о правах человека предваряет раздел о государственной власти, так как не государство дарует права, а гражданин сознательно и ответственно пользуется совокупностью неотчуждаемых прав, данных ему свободой [10].

Для успешного обучения молодежи демократии, правам человека, толерантности необходимо активное участие и взаимодействие детей, полное включение их в процесс познания. Они становятся активными исследователями окружающего их мира вместе с учителем, а не просто пассивно перенимают опыт взрослого человека [11]. На уроках по гражданскому обучению в школе учи-

теля должны создать условия для формирования у учащихся определенных умений, навыков и социального опыта правовых отношений. При формировании активной жизненной позиции учеников этого легче достичь через деятельное освоение явлений социально-экономического спектра, когда они участвуют в моделировании социальных явлений, практически осваивают навыки ведения дискуссии и отстаивания своей точки зрения.

Активные технологии обучения необходимы, т.к. чтение, комментирование или изложение статей о демократии, правах человека, толерантности малоэффективно и скучно. Гораздо больше ученик узнает о демократии и толерантности, научится действовать и прочувствует свою причастность к этой теме, если урок пройдет в виде диспута или ролевой игры. Задачей наших дней все ошутимей становится не дача готовых знаний (это просто невозможно при современных темпах развития науки и техники), а выработка умений самостоятельно добывать эти знания в течение всей жизни человека.

Активными методами обучения считаются такие, которые позволяют учащимся формировать свое собственное мнение, не бояться его высказывать, уметь его аргументировать; учиться слушать и слышать другого человека, уважать его мнение; обогащать свой социальный опыт путем включения и переживания тех или иных ситуаций; уметь решать конфликты в повседневной жизни правовыми способами; продуктивно усваивать учебный материал; анализировать факты и

информацию; комфортно себя чувствовать на занятии; проявлять свою индивидуальность.

Оптимальные условия для применения активных методов обучения создают работа в малых группах, мозговой штурм, защита проектов, творческие работы, дискуссии, приглашение специальных докладчиков, а также некоторые другие, в том числе, новаторские подходы к устному и письменным заданиям.

Все вышеизложенное демонстрирует важность гражданского воспитания для развития правового государства, основанного на демократических ценностях и уважении всех этносов. Для того чтобы такое государство сформировалось, должно измениться и само общество. Это, по нашему мнению, одно из первых условий практического построения правового государства и является важной предпосылкой для уменьшения уровня пыток.

Для этого необходимо (для чего и служит гражданское воспитание) повышение уровня духовной культуры общества, в том числе, нравственной, политической и правовой [12].

Люди должны осознать ценность человеческой жизни, гражданского мира и согласия, невозможность силовых решений социальных, межнациональных и иных противоречий, реальность в этом плане только нравственных и правовых начал.

Наибольшее и непосредственное воздействие на построение молдавской государственности оказывает повышение правовой культуры и правосознания граждан. Эти категории





выступают тем фокусом, в котором воздействие разнообразных экономических, социальных, политических факторов концентрируется в непосредственном поведении людей.

Образовавшийся вследствие крушения старых и отсутствия новых символов веры ценностно-идеологический вакуум под воздействием кризисной или даже катастрофической социально-экономической и политической ситуации привели к резкому падению значимости социальных норм и к криминализации общества, что негативно отразилось на состоянии государственности [13]. Наличие в нашей культуре ярко выраженного религиозно-идеологического компонента необходимо учитывать в государственном строительстве. Нашему государству и обществу нужны новые ценности, способные оградить личность от нравственного распада и эгоцентризма, интегрировать молдавский народ, мотивировать поддержку политических реформ, уважение к государству и закону [14].

Важную роль в организации гражданского образования играют тематические конференции. Так, 20 января 2011 года прошла интересная и очень полезная конференция «Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы». В конференции приняли участие представители гражданского общества Молдовы, депутаты, судьи, профессора и преподаватели университетов Молдовы, преподаватели иностранных университетов.

В заключении отметим, что лишь в случаях активного гражданского воспитания у молодежи будут воспитаны демокра-

тические ценности, толерантность, будет построено правовое государство.

### Литература:

1. Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. С. 3.

2. Пономарева Л. Понятие «толерантность»: введение в социально-правовой аспект // Взгляд молодежи на права человека в современном мире: основные проблемы и пути их решения. Красноярск: ИПК СФУ, 2009. С. 53 - 62.

3. Гафиятов И., Хайдаров Р., Махмутова Ч. Межэтническая и межконфессиональная толерантность в местном сообществе // Власть. 2010. № 7. С. 74 – 76.

4. Caracteristici demografice, nationale, lingvistice, culturale. 2004 Chisinau: Statistica, 2006. P. 19.

5. Боршевский А., Рапопорт А. Гражданское образование в современном глобальном обществе. Комрат, 2009. С. 32.

6. Боршевский А.П. Обучение демократии. Учебно-методическое пособие. Кишинев, 2008. С. 11-12.

7. Боршевский А. Методика гражданского образования в учебных заведениях Молдовы// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 150-158.

8. Костаки Г. Роль Конституции в защите прав и свобод личности// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 5.

9. Костаки Г. Построение правового государства как необходимая предпосылка для успешной борьбы с пытками // Противодействие пыткам. Круглый стол, Комрат, 14 мая 2010 г. Комрат: Институт демократии, 2010. С. 19.

10. Костаки Г. Роль Конститу-

ции в защите прав и свобод личности// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 6.

11. Боршевский А.П., Карасени Д.Н. Основы обучения демократии. Учебно-методические рекомендации. Кишинев, 2008. С. 22.

12. Костаки Г. Мы не можем утверждать, что уже построено правовое государство// Конституционное правосудие. 2005. №4. С. 43,45.

13. Костаки Г. Роль Конституции в защите прав и свобод личности// Гражданское образование и права человека. Национальная научно-практическая конференция. Кишинев, Pontos, 2008. С. 10-11.

14. Костаки Г. Проблемы и перспективы формирования правового государства в Республике Молдова//Закон и жизнь 2005. № 6. С. 4-5.



## УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ ИЛИ ИНОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ (ст.ст. 151-152 УК РМ). КОММЕНТАРИЙ

**В. БУЖОР,**

доктор права, конференциар, и.о. профессора кафедры  
Публичное право Бельцкого государственного университета;

**В. ГУЦУЛЯК,**

доктор права, профессор, профессор кафедры Публичное право ULIM

(Продолжение. Начало в № 3, 4)

### SUMMARY

Life and health of each member of society is the most important value. The protection of these values with the help of criminal standards represents an efficient juridical mechanism.

This mechanism, in order to be productive, requires not only qualitative laws, but also their correct interpretation and implementation.

This publication and the following ones are dedicated to chapter II commentary from the Special Part of Penal Code of Republic of Moldova "Crimes against the person's life and health".

**Статья 151. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью**

**(1) Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни или повлекшего потерю зрения, слуха, речи или какого-либо органа либо утрату им своей функции, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой не менее одной трети трудоспособности или повлекшее прерывание беременности либо выразившееся в неизгладимом обезображении лица и (или) прилегающих к нему областей, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 10 лет.**

**(2) То же действие, совершенное:**

**[Пкт. а) исключен Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]**

**б) в отношении заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами;**

**с) в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга;**

**д) двумя или более лицами;**

**е) способом, носящим характер мучения или пыток;**

**ф) средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц;**

**г) из корыстных побуждений;**

**[Пкт. h) исключен Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]**

**и) на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти;**

**ж) в отношении двух или более лиц;**

**к) организованной преступной группой или преступной организацией;**

**л) с целью изъятия и/или использования либо продажи органов или тканей потерпевшего;**

**т) по заказу,**

**наказывается лишением свободы на срок от 5 до 12 лет.**

**[Ч. (3) ст. 151 исключена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]**

**(4) Действия, предусмотренные частями (1) или (2), повлекшие смерть потерпевшего,**

**наказываются лишением свободы на срок от 8 до 15 лет.**

**[Ст. 151 изменена Законом № 277-XVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]**

1. Жизнь и здоровье граждан признаются высшей социальной ценностью нашего общества, поэтому охрана этих благ от преступных посягательств составляет одну из важнейших задач в нашем государстве (ст. 24 Конституции РМ).

В Уставе Всемирной организации здравоохранения, принятом 22 июня 1946 г., сказано: "Здоровье представляет собой состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов". В этом контексте здоровье человека следует понимать как определенное физиологическое состояние организма, при котором его системы и органы нормально функционируют.

2. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью (ст. 151 УК), как и другие телесные повреждения (ст.ст. 152-154, 156, 157 УК), а также угроза убийством или причинением телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью (ст. 155 УК), принуждение лица к изъятию органов или тканей с целью трансплантации (ст. 158 УК), незаконное производство аборта (ст. 159 УК), незаконное осуществ-



вление хирургической стерилизации (ст. 160 УК), осуществление искусственного оплодотворения (ст. 161 УК), неоказание помощи больному (ст. 162 УК), оставление в опасности (ст. 163 УК) являются по Уголовному кодексу РМ преступлениями против здоровья, т.е. общественно опасными противоправными виновными деяниями, посягающими на здоровье другого человека и причиняющими ему вред.

3. *Родовым объектом* указанных выше преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие и гарантирующие здоровье человека как социальное благо.

Уголовно-правовая охрана здоровья человека не зависит от возраста, пола, гражданства, моральных качеств потерпевшего и т.п., при этом имеется в виду фактическое состояние здоровья человека, каким бы оно не было на момент посягательства.

Здоровье, как и жизнь человека, находится под уголовно-правовой защитой с момента рождения и до наступления биологической смерти.

В случаях, когда причинение вреда здоровью является способом посягательства на иные социальные ценности, ответственность наступает по другим статьям УК.

При совершении преступлений против здоровья речь идет о здоровье другого человека. Причинение вреда собственному здоровью по общему правилу не является преступлением. Отсюда – *потерпевшим* при совершении преступлений, предусмотренных в статьях 151-163 УК, может быть только физическое лицо, иное, чем сам виновный. *Предметом* преступления является физическое тело другого человека.

Не составляет преступления против здоровья причинение

ему вреда в состоянии необходимой обороны без превышения её пределов (ч. (1) ст. 36 УК), мнимой обороны при условиях, указанных в ч. (2) ст. 37 УК, при задержании лица, совершившего преступление, без превышения мер, необходимых для задержания такого лица (ч. (1) ст. 38 УК), в состоянии крайней необходимости без превышения её пределов (ч. (1) ст. 39 УК), совершенное под непосредственным воздействием физического принуждения, вследствие которого лицо не могло руководить своими действиями (ч. (1) ст. 40 УК), совершенное с целью исполнения законного приказа или распоряжения (ч. (1) ст. 41 УК), когда деяние было совершено в условиях оправданного риска для достижения значительной общественно полезной цели (ч. (1) ст. 42 УК) (см. комментарии к указанным нормам).

Согласие потерпевшего на причинение ему телесных повреждений может устранять их противоправность при условии, что оно исходит от совершеннолетнего вменяемого лица и направлено на достижение социально полезной цели (скажем, для пересадки кожи лицу, получившему ожог). Согласие на причинение телесных повреждений со стороны потерпевшего, преследующего общественно вредные цели, не устраняет противоправности действий виновного лица, могущего нести за это уголовную ответственность.

4. Основная группа преступлений против здоровья – это телесные повреждения. *Телесным повреждением* является *предусмотренное Уголовным кодексом виновное деяние, посягающее на здоровье другого человека и причиняющее ему вред путем нарушения анатомической целостности или физиологической функции*

*тканей или органов человеческого тела.*

В зависимости от степени тяжести УК РМ различает телесные повреждения следующих видов: тяжкие, средней тяжести и легкие.

Основные признаки телесных повреждений по степени их тяжести даны в ст. ст. 151, 152 и 153, их конкретизация – в *Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью* от 27.06.2003 г. (Официальный Монитор Республики Молдова № 170-172 от 2003 г.).

Для установления тяжести и характера телесных повреждений обязательно назначается экспертиза. *Правила* предусматривают, что судебно-медицинское определение степени тяжести телесных повреждений проводится в соответствии с УПК РМ и самими Правилами.

Степень тяжести и характер телесных повреждений определяются с использованием трех критериев:

а) медицинского (основной критерий). Принимается во внимание мера проявления и характер отрицательных изменений в организме потерпевшего, а именно – наличие или отсутствие опасности для его жизни, расстройство здоровья, которое может иметь постоянный или временный характер;

и двух дополнительных критериев:

б) экономического;

в) эстетического, связанного с наличием или отсутствием обезображения лица потерпевшего. Он учитывается только при решении вопроса о наличии тяжкого телесного повреждения.

5. *Понятие тяжкого вреда* раскрывается в диспозиции статьи 151 УК РМ перечислением признаков, наличие же хотя бы одного из альтернативно назван-



ных в указанной норме признаков дает основание для квалификации содеянного виновным по ст. 151 УК.

Предусмотренное в ст. 151 УК – преступление с материальным составом.

Причинение телесного повреждения или иного вреда здоровью признается тяжким, если оно было опасным для жизни или повлекло потерю зрения, слуха, речи, какого-либо органа или утрату органом своей функции, психическую болезнь или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой не менее одной трети трудоспособности или повлекшее прерывание беременности либо выразившееся в неизгладимом обезображении лица и (или) прилегающих к нему областей.

6. *Объективная сторона* преступления состоит из трех основных признаков: *преступное деяние, преступные последствия и причинная связь между преступным деянием виновного и наступившими последствиями.*

*Преступное деяние* является важнейшим элементом *объективной стороны* преступления.

В умышленных преступлениях начальным моментом преступного действия являются телодвижения, направленные на создание условий для совершения преступления либо на причинение непосредственно вреда субъекту.

Действие при нанесении телесного повреждения может проявиться в разнообразных способах как физического (укус, удар ножом, использование электротока, кислоты и т.п.), так и психического воздействия на потерпевшего (например, запугивание, вызвавшее его психическую болезнь). Это может быть и использование другого человека, в частности, психически больного, животного, стихийных сил природы. Не

исключается причинение потерпевшим самому себе телесного повреждения под принуждением виновного. Действие при нанесении телесного повреждения характеризуется сознательным волевым поведением (такими не являются инстинктивные движения, поведение лица в состоянии невменяемости и т.п.), уголовной противоправностью (такими не являются телесные повреждения, причиненные потерпевшему в процессе спортивных соревнований, если они не были результатом умышленного нарушения правил их проведения, и т.п.).

Теоретически умышленное причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. При причинении телесного повреждения путем бездействия речь идет о поведении виновного, не совершившего действия, которое бы предотвратило причинение вреда здоровью потерпевшего, при условии, что виновный обязан был и имел возможность его совершить. Обязанность действовать может вытекать из закона или других нормативных актов (например, обязанность родителей беспокоиться о здоровье детей), из профессиональных обязанностей (скажем, обязанность лица медицинского персонала лечить больного), из предшествующих действий виновного (например, постановка кого-либо в опасность порождает обязанность принять меры к охране здоровья потерпевшего) и т.п. На практике, однако, практически невозможно встретить причинение тяжкого телесного повреждения или иного вреда здоровью в результате бездействия.

Вред, опасный для жизни, может быть причинен человеку и без нарушения анатомической це-

лостности организма. Такого рода случаи могут иметь место, когда для причинения вреда здоровью, например, используются радиоактивные вещества, спрятанные в рабочем или жилом помещении, разновидности биологического или токсинного оружия либо когда человек вводится в состояние длительного гипнотического или зомбированного сознания.

Конечным моментом преступного действия следует признать *наступление вреда здоровью.*

Установление начального и конечного момента преступного действия необходимо для правильной квалификации содеянного, а следовательно – для дифференциации (особенно когда речь идет о неоконченной преступной деятельности) и индивидуализации ответственности для применения или неприменения уголовного закона, применения амнистии и давности уголовного преследования.

Диспозиция ч. (1) ст. 151 УК РФ относится к таким, которые описывают лишь запрещенные последствия, что позволяет сделать вывод: способ причинения тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, взятый вне связи с последствиями, не имеет юридического значения. Законодатель, в ч. (2) п.п. е), ф) ст. 151 УК РФ предусматривает лишь некоторые способы причинения тяжкого вреда здоровью в качестве квалифицирующих признаков данного преступления.

7. *Одним из основных признаков* причинения тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью признается *опасность* его для жизни человека.

Опасным для жизни является вред здоровью, вызывающий состояние, угрожающее жизни, которое может закончиться



смертью. Предотвращение смертельного исхода в результате оказания медицинской помощи не изменяет оценку вреда здоровью как опасного для жизни. К вреду, опасному для жизни человека, относятся, например: проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения мозга; ушиб головного мозга тяжелой степени; закрытые повреждения спинного мозга в шейном отделе; повреждения с полным нарушением целостности стенки глотки, гортани, трахеи, главных бронхов, пищевода, независимо от того, со стороны кожных покровов или со стороны слизистой оболочки (просвета органа) они причинены; закрытые переломы подъязычной кости; ранения грудной клетки, проникшие в плевральную полость или полость перикарда, в том числе и без повреждения внутренних органов; проникающие в брюшную полость ранения живота, в том числе и без повреждения внутренних органов; открытые повреждения внутренних органов, размещенных в забрюшном пространстве (почек, надпочечников, поджелудочной железы) и в полости таза (мочевой пузырь, матка, яичники, предпузырная железа, верхний и средний отделы прямой кишки, перепончатая часть уретры); закрытые повреждения органов грудной, брюшной полости, органов забрюшного пространства, полости таза – все при наличии угрожающих для жизни явлений; переломы костей таза при наличии угрожающих для жизни явлений; повреждения, повлекшие шок тяжелой степени, массивную кровопотерю, кому, острую почечную, печеночную недостаточность, острую недостаточность дыхания, кровообращения, гормональную дисфункцию, острые расстройства регионарного и органного кровообраще-

ния, жировую или газовую эмболию; повреждения крупных кровеносных сосудов, аорты, сонной (общей, внутренней, внешней), подключичной, плечевой, подвздошной, бедренной, подколенной артерий или сопровождающих их вен; общее воздействие высокой температуры (тепловой и солнечный удар) при наличии угрожающих для жизни явлений; повреждения от действия низкой температуры, лучевые повреждения и полученные в условиях баротравмы – все при наличии угрожающих для жизни явлений; отравление веществами любого происхождения с преобладанием как местного, так и общего действия при условии, что в клиническом течении имели место угрожающие для жизни явления; все виды механической асфиксии, которые сопровождались комплексом расстройств функции центральной нервной системы, сердечно-сосудистой системы и органов дыхания, которые угрожали жизни, при условии, что это установлено объективными клиническими данными и др.

Исключительный список телесных повреждений, опасных для жизни человека, предусмотрен в *Правилах судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью*. Наличие хотя бы одного из указанных в Правилах признаков из числа опасных для жизни является основанием считать телесное повреждение тяжким.

Опасность для жизни при причинении тяжкого вреда здоровью должна определяться судебно-медицинской экспертизой.

8. Факт причинения тяжкого телесного повреждения, опасного для жизни в момент причинения, должен быть оценен с учетом направленности умысла виновного лица. Если будет установлено, что виновный желал смерти по-

терпевшего, то есть действовал с прямым умыслом на убийство, но смерть не наступила по не зависящим от его воли причинам, содеянное квалифицируется как покушение на убийство, а не как умышленное тяжкое телесное повреждение. В то же время, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при отсутствии прямого умысла на убийство не может квалифицироваться как покушение на убийство.

9. *К неугрожающим* для жизни повреждениям, которые *считаются тяжкими по конечному результату и последствиям*, относятся, в частности, повлекшие потерю какого-либо органа или его функций.

Под органом понимают часть человеческого организма, выполняющую одну или несколько функций, имеющих существенное значение для жизнедеятельности всего организма.

Уголовный кодекс Республики Молдова указывает на телесные повреждения или иной вред, повлекшие потерю зрения, слуха, речи или какого-либо другого органа или утрату органом его функций.

9.1. *Потеря зрения* – это полная стойкая слепота на оба глаза или такое состояние, когда имеется понижение зрения до невозможности счета пальцев на расстоянии двух метров и менее (острота зрения 0,04 и ниже). Потеря зрения на один глаз признается как значительное (утрата трудоспособности не менее чем на одну треть) и квалифицируется как тяжкое телесное повреждение.

Степень тяжести вреда здоровью при повреждении, вызвавшем удаление глаза, оценивается в зависимости от длительности расстройства здоровья.

9.2. Под *потерей слуха* следу-



ет понимать полную глухоту или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорную речь на расстоянии 3-5 см от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо влечет за собой стойкую утрату трудоспособности менее одной трети и по этому признаку относится к повреждениям, повлекшим вред здоровью средней тяжести.

9.3. *Потеря речи* – это потеря способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными окружающим. Заикание не рассматривается как потеря речи.

9.4. *Утрата иных органов* – это потеря руки, ноги, половых органов. Под потерей руки, ноги понимается как полное отделение их от туловища, так и утрата их функции (паралич или иное состояние, исключаящее их деятельность). Под анатомической потерей руки или ноги понимается как отделение от туловища всей руки или ноги, так и ампутация на уровне не ниже локтевого или коленного сустава. Все другие случаи рассматриваются как потеря части конечности и оцениваются по признаку стойкой утраты трудоспособности.

9.5. *Потерей репродуктивной способности* является потеря способности к совокуплению, оплодотворению, зачатию или деторождению.

При повреждении органа или его части, функция которого была потеряна ранее (до травмы), степень тяжести повреждения устанавливается по признаку фактически вызванной длительности расстройства здоровья.

10. Телесное повреждение является тяжким, если оно повлекло *психическую болезнь*, независимо от ее продолжительности и степени излечимости. К психическим болезням не относятся реактивные состояния нервной

системы (психозы, неврозы). Степень тяжести повреждения, вызвавшего реактивное состояние, определяется по признаку длительности расстройства здоровья. Психическая (душевная) болезнь, связанная с травмой, устанавливается при проведении судебно-психиатрической экспертизы с участием судебно-медицинского эксперта согласно соответствующим правилам, при этом принимается во внимание причинно-следственная связь между травмой и болезненным расстройством психики. Психическое расстройство может быть следствием физической травмы, психического потрясения, инфекции, отравления и т.д.

11. Признаком тяжкого телесного повреждения признается в соответствии со ст. 151 УК РФ *стойкая утрата трудоспособности не менее чем на одну треть*, т.е. не менее чем на 33%. Стойкая утрата трудоспособности устанавливается с учетом специальной таблицы процентов утраты трудоспособности. Стойкая утрата трудоспособности – наиболее распространенное последствие тяжкого вреда здоровью.

*Под иным расстройством здоровья* имеется в виду повреждение, которое не подпадает под иные признаки тяжкого телесного повреждения, названные в ст. 151 УК. Расстройством здоровья является непосредственно связанный с повреждением последовательно развитый болезненный процесс. Размеры стойкой (постоянной) утраты общей трудоспособности при повреждениях устанавливаются после определившегося результата на основании объективных данных с учетом документов, которыми руководствуются в своей работе медико-социальные экспертные комиссии.

*Под стойкой (постоянной)*

*утратой общей трудоспособности* понимается такая потеря функций, которая полностью не восстанавливается. Под определенным последствием повреждения понимается полное заживление повреждения и исчезновение болезненных изменений, которые были им обусловлены, что не исключает возможности сохранения стойких последствий повреждения (рубца, анкилоза, укорачивания конечностей, деформации сустава и т.п.).

*Под общей трудоспособностью* принято понимать совокупность врожденных и приобретенных способностей человека к деятельности, направленной на получение социально значимого результата в виде определенного продукта, изделия или услуги. Это способность лица выполнять различного рода трудовые операции, требующие как особой квалификации, так и неквалифицированного труда.

Представляется необходимым, наряду с утратой общей трудоспособности, к признакам тяжкого вреда здоровью предусмотреть и полную утрату профессиональной трудоспособности, т.е. полную утрату способности человека к выполнению определенного объема и качества работ по конкретной профессии.

У инвалидов стойкая утрата трудоспособности в связи с повреждением определяется как у практически здоровых людей независимо от инвалидности и ее группы, за исключением тех случаев, когда инвалидность связана с заболеванием или новым повреждением органа или части тела, травмированных ранее. В этих случаях размер стойкой утраты общей трудоспособности в связи с полученной последней травмой определяется с учетом имеющейся стойкой утраты общей трудоспособности от пред-



ыдущего повреждения. У детей утрата общей трудоспособности определяется исходя из общих оснований, установленных Правилами, с указанием, что эта утрата наступит после достижения трудоспособного возраста.

Обострение предыдущих заболеваний после причинения телесного повреждения, а также иные последствия повреждения, обусловленные не собственно характером этого повреждения, а случайными обстоятельствами (например, алкогольным опьянением, столбняком), индивидуальными особенностями организма (например, гемофилией), дефектами оказания медпомощи и т.п., не должны учитываться при оценке степени тяжести. В таких случаях эксперт обязан указывать характер причинно-следственных связей между повреждениями и такими последствиями.

12. Повреждение, приведшее к *прерыванию беременности*, относится к тяжким телесным повреждениям независимо от срока беременности, при условии, что между данным повреждением и прерыванием беременности имеется прямая причинная связь и это не связано с индивидуальными особенностями организма женщины (инфантильность матки, токсоплазмоз, анатомические отклонения таза и др.). Прерывание беременности может последовать и по истечению какого-то определенного времени после совершения преступных деяний.

13. Телесное повреждение признается тяжким, если оно причинило потерпевшему *неизгладимое обезображение лица и (или) прилегающих к нему областей*.

Отнесение *неизгладимости обезображивания лица и (или) прилегающих к нему областей* к тяжким телесным повреждениям обусловлено тем, что оно придает лицу потерпевшего отталкиваю-

щий вид. Такие повреждения выражаются в удалении носа, губ, ушей, в ожогах лица горячей водой, кислотами, щелочью и т.д.

Обезображение лица считается *неизгладимым*, когда оно не может быть исправлено с помощью обычных методов лечения (применение лекарства, массажа и т.п.). *Под исправимостью повреждения* понимается значительное уменьшение выраженности патологических изменений (рубца, деформации, нарушение мимики и т.п.) с течением времени или под действием нехирургических средств. Если же для устранения патологических изменений необходимо оперативное вмешательство (косметическая операция), то повреждение лица (его обезображение) считается неизгладимым. Итак, возможность косметической операции во внимание не принимается. Такая операция является сложной, продолжительной и связана со значительными болевыми ощущениями.

Для решения вопроса об изгладимости или неизгладимости повреждений назначается судебно-медицинская экспертиза, а характер обезображенности определяется судом.

Нарушение симметрии лица, глубокие шрамы и т.д. на основе общепринятых эстетических представлений о нормальной внешности человека также могут быть отнесены судом к обезображиванию лица.

14. *Субъективная сторона* преступления выражается виной в форме умысла (прямой или косвенный умысел). То есть лицо осознает, что совершает деяние, опасное для здоровья другого человека, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда его здоровью и желает либо сознательно допускает причинение такого вреда или без-

различно относится к факту его причинения.

При косвенном умысле ответственность наступает в зависимости от фактически причиненного вреда здоровью потерпевшего независимо от того, что виновный (при его совершении) допускал возможность наступления более тяжкого вреда здоровью. Аналогично следует решать вопрос о квалификации содеянного, если виновный действует с неконкретизированным умыслом. Если же умысел конкретизирован и направлен на причинение тяжкого вреда здоровью, но по не зависящим от него обстоятельствам был причинен средней тяжести или легкий вред, то содеянное должно квалифицироваться как покушение. Мотивы, цель данного преступления могут быть разнообразными.

Причинение тяжких телесных повреждений или иного тяжкого вреда здоровью (не окончившихся смертью) при установлении прямого умысла на убийство влечет ответственность за покушение на убийство.

15. *Субъектом* преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-ти летнего возраста.

16. *Квалифицирующими признаками* умышленного тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, по действующему законодательству РМ (ч. (2) и ч. (3) ст. 151 УК), являются: *в отношении заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами; в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга; двумя или более*



лицами; средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц; из корыстных побуждений; на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной вражды или ненависти; в отношении двух или более лиц; с целью изъятия и (или) использования либо продажи органов или тканей потерпевшего; по заказу.

Эти квалифицирующие признаки, дополняя основное преступление, дают основание повысить уровень ответственности. Учитывая, что квалифицирующие признаки, предусмотренные в ч. (2) ст. 151 УК, во многом дублируют те, которые предусмотрены ст. 145 УК (см. комментарий к ней), здесь будет отражена специфика некоторых из них и дан анализ преступлению, предусмотренному в ч. (4) ст. 151 УК.

17. *Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения способом, носящим характер мучения или пыток*, квалифицируется по п. е) ч. (2) ст. 151 УК РМ.

Тяжкие телесные повреждения сами по себе причиняют потерпевшему мучения и страдания. В данном случае речь идет о причинении особо сильных страданий, невыносимой физической боли, которая осознается виновным, где мучение или пытки являются не признаком тяжкого телесного повреждения, а способом его причинения.

Для квалификации содеянного с учетом такого способа должен быть в наличии хотя бы один из признаков тяжкого телесного повреждения, перечисленных в ч. (1) ст. 151 УК.

Мучение характеризуется тем, что оно составляет собой действия, направленные на длительное лишение потерпевшего пищи, воды или тепла, оставление его во вредных для здоровья условиях и т.п.

Под пытками следует понимать действия, состоящие в многократном или длительном причинении страданий потерпевшему: щипание, сечение, нанесение многочисленных, хотя и небольших повреждений тупыми или остроколющими предметами, использование термических факторов и т.п.

Роль судебно-медицинской экспертизы – выявить причины наступления тяжкого вреда здоровью, количество и локализацию ранений, характер и время их нанесения, если речь идет о мучении или пытках, применяемых к жертве. Заключение экспертов суд должен оценить наряду с другими доказательствами по делу. Вывод суда о возможности квалификации содеянного по ч. (2) ст. 151 УК РМ должен базироваться на анализе всех объективных и субъективных признаках преступления. Необходимо установить умысел на мучения или пытки жертвы.

18. *Об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, совершенного организованной преступной группой или преступной организацией, (п. к) ч. (2) ст. 151 УК* см. комментарий ст.ст. 46, 47 УК РМ.

19. *При умышленном причинении тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью, повлекшем смерть потерпевшего, (ч. (4) ст. 151 УК)*, необходимо установление причинной связи между телесными повреждениями и наступившей смертью.

Это сложное преступление, его объективная сторона включает действие, повлекшее два последствия, а именно: тяжкое телесное повреждение и вызванную им смерть потерпевшего. На практике далеко не просто решить вопрос квалификации содеянного по ч. (4) ст. 151 УК РМ и отгра-

ничить данное преступление от умышленного убийства и неосторожного причинения смерти.

Анализ этого преступления показывает, что законодатель, моделируя его, прибегает к объединению умышленного и неосторожного преступления. Эти преступления могут существовать самостоятельно, но в сочетании друг с другом они образуют качественно иное преступление со специфическим субъективным содержанием.

Виновный сознает, что своими действиями причиняет потерпевшему тяжкие телесные повреждения и желает либо сознательно допускает наступление этих последствий, а к наступлению смерти виновный относится неосторожно (преступление, совершенное двумя формами вины). Вину в рассматриваемом преступлении можно определить как качественно определенное сочетание в рамках единого психологического процесса умышленного отношения лица к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожного – к производному от него последствию – смерти потерпевшего.

Преступления с двойной формой вины предполагают причинную связь между выполнением виновным действий, содержащих признаки основного преступления, и наступлением дополнительных, производных последствий. Эти последствия могут быть вменены в вину лицу лишь в случае, если они обусловлены совершением основного посягательства. Если состав основного преступления материальный (ч. (1) ст. 151 УК), то причиной наступления производного последствия является не само действие, а его последствия. В рассматриваемом преступлении – причинение тяжкого телесного повреждения или иного вреда здоровью, по-





влекшего смерть потерпевшего, – причиной смерти является тяжкий вред здоровью потерпевшего. Если эти последствия не укладываются в единую линию развития причинной связи, содеянное надо квалифицировать по совокупности статей, а не по ч. (4) ст. 151 УК УК. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью может рассматриваться в качестве оконченного преступления (при наличии признаков, описанных в ч.ч. (1)-(3) ст. 151 УК) при наступлении реальных вредных последствий. Но в ряде случаев развитие причинной связи в этих преступлениях не ограничивается тяжким вредом здоровью и тогда наступает производное последствие – смерть потерпевшего, не входящая в содержательную сферу умысла виновного. Здесь первое последствие и причинная связь между ним и противоправным деянием субъекта находятся в рамках основного умышленного преступления, а дополнительные последствия и причинная связь их с основным преступлением – за пределами умысла, а следовательно, и за пределами основного преступления; они охватываются неосторожной формой вины. Эта характерная особенность сложного составного преступления, предусмотренного ч. (4) ст. 151 УК, отличает его от идеальной совокупности преступлений. И так, необходимым условием применения рассматриваемой нормы является наличие неосторожной вины в отношении факта смерти потерпевшего.

Изучение судебной практики показывает, что порой суды, исходя из наступившей смерти потерпевшего, квалифицируют содеянное как убийство, в то время как налицо признаки преступления, предусмотренного ч. (4) ст. 151 УК РК. Такая квалификация чаще

обусловлена тяжким последствием – смертью потерпевшего, отсутствием тщательного анализа фактических обстоятельств дела и установлением умысла виновного на причинение смерти. В судебной практике можно встретить и ошибки обратного характера, когда содеянное квалифицируется как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, в то время как фактические обстоятельства дела свидетельствуют о наличии умысла, направленного на причинение смерти.

Для отграничения умышленного убийства от причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, необходимо тщательно исследовать доказательства, имеющие значение для выяснения содержания и направленности умысла виновного. Вопрос об умысле необходимо решать, исходя из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления, в частности, следует учитывать способ, орудие преступления, количество, характер и локализацию ранений и иных телесных повреждений, причины прекращения преступных действий, предыдущее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Определяющим при этом является субъективное отношение виновного к последствиям своих действий. При умышленном убийстве наступление смерти охватывается умыслом виновного, в случае причинения тяжкого телесного повреждения, вследствие которого наступила смерть потерпевшего, отношение к наступлению смерти проявляется в неосторожности.

Если виновный действовал с умыслом на убийство, продолжительность времени, прошедшего с момента нанесения поврежде-

ний и до смерти потерпевшего, для квалификации преступления как умышленного убийства значения не имеет.

Если смерть потерпевшего наступает в результате причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности, то и смерть считается причиненной по неосторожности. Квалифицировать содеянное по ч. (4) ст. 151 УК можно лишь в случае, если тяжкий вред здоровью был причинен умышленно.

Представляет определенную трудность разграничить рассматриваемое преступление и неосторожное убийство, когда смерть наступает по неосторожности и ей предшествуют насильственные действия. Такая ошибка может быть обусловлена тем, что предшествовавшие умышленные действия приобретают решающую роль в оценке содеянного. При этом забывается, что умышленные действия должны причинить умышленный тяжкий вред здоровью.

**Статья 152. Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью**

*(1) Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в статье 151, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть, наказывается неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 140 до 240 часов или лишением свободы на срок до 3 лет.*

*(2) То же действие, совершенное:*

*[Пкт. а) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]*



*б) в отношении двух или более лиц;*

*[Пкт. с) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]*

*с') в отношении заведомо несовершеннолетнего или беременной женщины либо с использованием заведомо или очевидно беспомощного состояния потерпевшего, обусловленного преклонным возрастом, болезнью, физическими или психическими отклонениями либо иного рода факторами;*

*д) в отношении лица в связи с выполнением им служебного или общественного долга;*

*е) двумя или более лицами;*

*ф) способом, носящим характер мучения или пыток;*

*г) средствами, опасными для жизни или здоровья множества лиц;*

*h) из корыстных побуждений;*

*[Пкт. и) исключен Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]*

*j) на почве социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти;*

*к) по заказу, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 6 лет.*

*[Ст. 152 изменена Законом № 277-ХVI от 18.12.2008 г., в силу с 24.05.2009 г.]*

*[Ст. 152 изменена Законом № 184-ХVI от 29.06.2006 г., в силу с 11.08.2006 г.]*

1. Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 152 УК, является здоровье другого человека.

Предметом преступления является физическое тело иного лица.

2. Объективная сторона характеризуется тремя обязательными признаками: *деяние, преступные последствия и причинная связь между деянием и последствиями.* Состав преступления *материальный*, то есть преступление

считается оконченным в момент возникновения вредных последствий.

3. Многие объективные и субъективные признаки данного вида преступления против здоровья связаны с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, однако тут имеются свои особенности. Умышленное причинение телесного повреждения средней тяжести или иного средней тяжести вреда здоровью является посягательством на здоровье другого человека, которое нарушает анатомическую целостность тканей, физиологические функции органов или тканей человеческого тела. Однако преступление, предусмотренное ст. 152 УК РМ, отличается от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью тем, что не является опасным для жизни человека в момент причинения и не влечет тех последствий, которые указаны в ст. 151 УК. Вред здоровью в этом случае заключается в длительном расстройстве здоровья, а также в значительной стойкой утрате потерпевшим общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Под *длительным расстройством здоровья* следует понимать непосредственно связанную с повреждением временную утрату трудоспособности (заболевание, нарушение функций зрения, слуха, речи и т.п.). Продолжительность расстройства здоровья *Правила судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью* связывают с тем, что для его восстановления (выздоровления) нужно более трех недель (свыше 21 дня).

*Значительная стойкая утрата трудоспособности* характеризуется постоянной потерей общей трудоспособности в объеме от 10%, но не более 33%. К причинению телесного повреждения средней тяжести или иного

средней тяжести вреда здоровью относятся, например, трещины и переломы мелких костей, одного – трех ребер на одной стороне, потеря пальца руки или ноги и т.д., не опасные для жизни и не вызвавшие последствий, указанных в ст. 151 УК РМ.

4. Судебно-медицинский эксперт, определяя характер и длительность болезненного состояния или расстройства здоровья, обусловленных телесными повреждениями, исходит из медицинских данных, в том числе и тех, которые были установлены при производстве судебно-медицинской экспертизы.

5. *Субъективная сторона* данного преступления характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Мотив и цель могут быть самыми разнообразными. Некоторые мотивы являются основанием относить причинение средней тяжести вреда здоровью к квалифицированным видам рассматриваемого преступления.

6. *Субъектом* преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, а при совершении преступления с отягчающими обстоятельствами (ч. (2) ст. 152 УК РМ) – 14 лет.

7. *Квалифицирующие признаки* данного преступления совпадают по содержанию с аналогичными признаками, предусмотренными ст.ст. 145, 151 УК РМ, и даны в комментариях этих статей.

8. Умышленное средней тяжести телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего, которой имела место неосторожная вина, должно квалифицироваться по совокупности преступлений – по ст. 152 и ст. 149 УК.

*(Окончание следует)*



## КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЯ «ПОСРЕДНИЧЕСТВО» И ЕГО РОЛИ В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ МАЛЫХ ФОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Т. КЫРНАЦ,

доктор habilitat права, конференциар, университетар

В. ИГНАТЬЕВ,

ведущий научный сотрудник Института истории, государства и права АН Молдовы,

доктор права, доцент

### SUMMARY

In clause intermediary is analyzed as a kind of business, alongside with others to it adjacent concepts of conditions of development of the constitutional bases of market economy and human rights and the citizen on employment by these kinds of activity.

\* \* \*

В статье посредничество анализируется как вид предпринимательства, наряду с другими ему смежными понятиями, в условиях развития конституционных основ рыночной экономики и прав человека и гражданина на занятие этими видами деятельности.

*Несмотря на то, что понятие «предпринимательство», «предпринимательская деятельность» отражены во многих законодательных актах Республики Молдова, в настоящее время эти и другие связанные с ними понятия «посредничество» «посредник», «коммерция», «коммерсант» ни в правосознании граждан, ни, тем более, в Конституции не нашли своего прямого отражения. Каковы причины этого явления?*

Во-первых, в сознании ученых, законодателей и простых граждан, посредничество еще долго будет ассоциироваться с нерыночными понятиями «спекуляция», «спекулянт», «торговец», которыми на протяжении их большего периода жизни оперировало советское законодательство.

Во-вторых, Конституция Республики Молдова была принята в период начальной стадии формирования рыночной экономики – 29 июля 1994 года. В ней не закреплено даже право каждого на занятие предпринимательской деятельностью.

В-третьих, у многих депутатов Парламента РМ в период ее принятия не сформировалось еще «рыночное» правосознание, поскольку в предшествующий советский период у большинства законопослушных граждан в силу объективных причин у-

ренилось негативное отношение к спекуляции и спекулянтам, наказуемым в СССР в уголовном порядке.

Однако следует отметить, что термин «спекуляция» появился очень давно и произошел он от латинского слова *speculatio*, что означает выслеживание, высматривание. В современном словаре иностранных слов термин спекуляция определяется как:

1) Скупка и перепродажа различных товаров по повышенным ценам с целью наживы.

2) Купля - продажа биржевых ценностей (акций, облигаций, векселей и т. д.) с целью получения спекулятивной прибыли от разницы между покупной и продажной ценой (курсом) при перепродаже этих ценностей.

3) Основанный на чем-либо расчет, умысел, направленный на использование чего-либо в корыстных целях.

В экономической науке понятие спекуляции определяется как извлечение прибыли путем использования разницы цен во времени.

Если заглянуть глубже в историю человеческой цивилизации, то первым человеком, которого по современным понятиям можно отнести к спекулянтам, был Иосиф, сын Иакова и Рахили, попавший в Египет. Он использовал способность «от бога» истолковывать сны. Однажды фараону приснился сон, истолковав который, Иосиф рассказал фараону о семи плодородных для Египта годах, за которыми последуют семь неурожаяев. Фараон назначил Иосифа главным собирателем излишек урожая, чтобы эти запасы помогли выжить в голодные годы. В годы изобилия Иосиф скупал по дешевой цене излишки зерна и таким образом накопил небывалые запасы. При наступлении голода Иосиф стал продавать зерно по более низким ценам и создал при этом огромные богатства.

Хотя и достаточно условно, но Иосифа можно считать первым биржевым «быком», который покупает товар по более низким ценам в расчете на последующее его подорожание.



Натуральное хозяйство на территории, где сейчас расположена Молдова, было развито слабо, и внутренний торг вели сами производители - крестьяне и ремесленники. После принятия христианства коммерческие операции осуществлялись под покровительством церкви. Она осуществляла функции государственного регулирования коммерческой деятельности, беря на себя главное - контроль за честностью торговцев (проверяла весы, преследовала ростовщичество). Поскольку в то время торговцы и ремесленники не объединялись в союзы, то такого рода предпринимательскую деятельность, говоря современным языком, можно в чистом виде назвать индивидуальным предпринимательством или малым бизнесом. С развитием государственности и цивилизации оно приобретало разные формы, вместе с тем совершенствовалась и система законодательства о предпринимательской деятельности.

Спекулянтов можно найти на рынках ценных бумаг, сельскохозяйственных товаров, металлов, иностранной валюты, недвижимого имущества и многих других. В настоящее время основным местом встречи спекулянтов являются биржи.

Биржевая спекуляция - это «получение посредством сделок на фондовой бирже спекулятивной прибыли за счет разницы между курсами ценных бумаг на момент заключения и исполнения» [1].

Следует отметить, что законодательство некоторых европейских стран отражает публичность, справедливость и социальную сущность понятия «спекуляция», когда она служит не частным, а общественным интересам определенных слоев предпринимателей, например, кооператоров и ремесленников. Так, например, в статье 45. Кон-

ституции Итальянской Республики 1947 года зафиксировано, что «Республика признает социальную функцию кооперации, основанной на взаимопомощи и **не преследующей целей частной спекуляции**. Закон поддерживает развитие кооперации, поощряет ее необходимыми средствами и обеспечивает путем надлежащего контроля характер и цели кооперации. Закон предусматривает охрану и развитие ремесел» [2]. (подчеркнуто нами - Т. К. и В.И.).

В статье 44. вышеупомянутой конституции содержатся и другие нормы, устанавливающие социальную справедливость. В частности в ней презюмируется, что «в целях достижения рациональной эксплуатации земли и **установления справедливых социальных отношений закон налагает обязательства** на частную земельную собственность, устанавливает предельные размеры этой собственности, смотря по областям и сельскохозяйственным зонам, благоприятствует улучшению земель, преобразованию крупных земельных владений и реконструкции производственных единиц; **поддерживает мелкую и среднюю собственность**» [3]. (подчеркнуто нами - Т. К. и В.И.).

На наш взгляд, следует в законодательстве вместо термина «спекуляция» оперировать понятиями «посредничество», «коммерция» имея в виду их законность, публичную оправданность и справедливость. А незаконное или нечестное посредничество в противовес этому это и есть частная спекуляция.

Несмотря на то, что в большинстве конституций термин «посредничество» не употребляется, все же право человека и гражданина заниматься посредничеством вытекает из более общего его права заниматься предпринимательской дея-

тельностью, поскольку понятие «предпринимательство» шире понятия «посредничество» и других, связанных с последним понятий. Так, например, согласно ст.42 Конституции Украины, «каждый имеет право на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом» [4]. Интересно, что в странах с рыночной экономикой термин «посредничество» применительно к трудовой деятельности гражданина встречается, например, в Конституции ФРГ. Так, согласно ст. 74 Основного закона Федеративной Республики Германии, конкурирующая законодательная компетенция [5] распространяется на следующие области: ... (пункт 12) «рабочее право, включая организацию производства, охрану труда и **посредничества по найму**; социальное страхование, включая страхование от безработицы» [6] (подчеркнуто нами - Т. К. и В.П.). Таким образом, можно сделать вывод, что посредничество это не только разновидность предпринимательской, торговой (коммерческой) деятельности, но и деятельности трудовой.

Следует отметить, что не только в законодательстве, но и в доктрине существуют различные определения посредничества. Одни авторы «посредничество» трактуют как *вид предпринимательской деятельности*, под которым понимают «осуществление посреднических функций, то есть оказание услуг, связанных с продвижением товаров на рынок и его передачей в надлежащем виде от непосредственного производителя такого товара его потребителю» [7], другие как *способ разрешения споров* (alternative disputes resolution). В английской рыночной терминологии существует несколько слов, переводимых на русский язык как «посредник». Например, agent, conciliator, но



более точное - mediator, в основе которого лежит слово “средний”.

Какова взаимосвязь понятий «коммерция», «посредник» с понятием «предпринимательство»? *Коммерция* – это совокупность процессов и операций, направленных на совершение купли-продажи товаров в целях удовлетворения покупательского спроса и получения прибыли. А получение прибыли – это один из главных признаков понятия «предпринимательство». На современном рынке данную совокупность коммерческих отношений выполняет *предпринимательский посредник*. *Предпринимательский посредник* - это юридическое или физическое лицо, находящееся между другими контрагентами коммерческого процесса и выполняющее функции их сведения друг с другом для обмена товарами, услугами и информацией.

Иногда термин «посредничество» понимают как вид коммерческой (торговой) деятельности. Коммерция (коммерциум) - слово латинского происхождения, в переводе означающее - торговля. Торговля - это приобретение и сбыт товаров различного назначения, то есть это ряд покупок и продаж. Торговля в широком смысле слова представляет собой операции купли-продажи вместе с примыкающими торговыми процессами, без которых невозможно организовать нормальное проведение коммерческих операций. Это, прежде всего, организация хозяйственных связей между продавцами и покупателями, изучение покупательского спроса на продаваемые товары, сбытовая реклама, *посредничество*, сервисное обслуживание покупателей, в том числе выполнение для них некоторых дополнительных услуг, страхование товаров при их доставке покупателям. Коммерческая дея-

тельность в условиях рыночных отношений осуществляется не только в сфере товарного обращения, но и в сфере финансов, новых технологий, продуктов интеллектуального труда, и во многих других, где объекты купли-продажи имеют реальную стоимость.

Некоторые авторы выделяют такую разновидность посредничества как «таможенное посредничество» [8].

Таким образом, на наш взгляд, можно выделить такие виды посредничества, как предпринимательское, коммерческое, таможенное, трудовое и примирительное правовое посредничество. Данная классификация не является исчерпывающей, поскольку в рамках каждого из указанных видов или на их «стыке» могут появиться и их подвиды.

Поэтому надо всячески поддерживать и развивать в Республике Молдова все виды и разновидности посредничества, что должно найти по мере их развития постепенное отражение не только в гражданском, торгово-коммерческом, трудовом, таможенном, но и в конституционном законодательстве.

Следует также развивать и всячески укреплять не только в правосознании граждан такие понятия как «посредничество», «коммерция», «посредник», «коммерсант», но и в правосознании чиновников, ученых и законодателей. Современные же конституции постсоветских государств должны, на наш взгляд, оперировать всеми этими понятиями, поскольку они составляют базу более общих понятий «предпринимательская деятельность», «предпринимательство».

В части 4 ст.26 Конституции Республики Казахстан зафиксировано, что «каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего

имущества для любой законной предпринимательской деятельности» При этом «монополистическая деятельность регулируется и ограничивается законом. Недобросовестная конкуренция запрещается» [9].

Подобные формулировки содержатся в ст. 34 Конституции Российской Федерации. В ее части 1 указывается, что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности», а в части 2 констатируется, что «не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию» [10]. В части 1 ст.19 Конституции Индии зафиксировано, что «все граждане имеют право: ... g) практиковать любую профессию или иметь любое занятие, вести любую торговлю или какую-либо другую предпринимательскую деятельность» [11].

Даже в княжествах и королевствах Европейского Союза гарантируется свобода предпринимательства. Так, согласно ст. 38 Конституции Королевства Испания, 27 февраля 1978 года, «признается свобода предпринимательства в рамках рыночного хозяйства». При этом, «публичные власти гарантируют и охраняют ее осуществление в соответствии с общими экономическими требованиями и обеспечивают его производительность, и в случае необходимости в соответствии с требованиями планирования» [12]. В статье 28 Конституции Княжества Андорра от 14 марта 1993 года также зафиксировано, что «свободное предпринимательство признается в рамках рыночной экономики и осуществляется с соблюдением законодательства» [13]. В ст.32 этой же Конституции указано, что «государство может



вмешиваться в организацию экономической, коммерческой, финансовой и трудовой жизни для обеспечения в рамках рыночной экономики сбалансированного развития общества, а также общего благосостояния» [14].

В ст.16 Хартии Европейского союза об основных правах, которая называется, «Свобода предпринимательской деятельности», зафиксировано, что «Свобода предпринимательской деятельности признается в соответствии с коммунитарным правом и с национальным законодательством и национальной практикой» [15]. С учетом перспективы вступления Республики Молдова в ЕС было бы целесообразно в главе II «Основные права и свободы» Конституции Республики Молдова после ст.33, предусмотреть ст.33\* «Свобода предпринимательской деятельности и саморегулирования» следующего содержания:

(1) Свобода предпринимательской деятельности признается и гарантируется в рамках рыночной экономики и осуществляется с соблюдением законодательства, включая различные формы коммерции, посредничества и малого бизнеса.

(2) Государство может вмешиваться в организацию экономической, коммерческой, финансовой и трудовой жизни для обеспечения в рамках рыночной экономики сбалансированного развития общества и недопущения незаконных спекулятивных сделок в целях установления справедливых социальных отношений.

(3) Саморегулирование - это самостоятельная форма объединения предпринимателей и предпринимательских сообществ, при которой создающаяся добровольно организация саморегулирования самостоятельно устанавливает цели, задачи, функции, полномочия, права,

обязанности и механизм взаимной ответственности между субъектами малого бизнеса внутри этой организации и упорядочивает свои отношения с государством путем представления в соответствующий орган акта саморегулирования (кодекс поведения, правило по урегулированию споров в собственном суде), а государство авторизует его (соглашается, легитимирует) и может делегировать ей часть своих полномочий по регулированию рынка в соответствующей отрасли на контрактной основе.

В ст. 126 Конституции Республики Молдова, которая называется «Экономика» в части (2) зафиксировано, что «Государство должно [16] обеспечить: ... в) свободу торговли и предпринимательской деятельности, защиту добросовестной конкуренции, создание благоприятных условий для **использования производственных факторов**» (подчеркнуто нами – Т. К. и В.И). Таким образом, свобода торговли и предпринимательской деятельности рассматривается законодателем как институт рыночной экономики или даже как производственный фактор, но не как право человека и гражданина и даже не как обязанность государства по обеспечению такой свободы, а его должностное, что вызывает недоумение не только у предпринимателей, чиновников, но и у ученых-юристов, например, специалистов по конституционному и гражданскому праву, включая экспертов ВАКа, поскольку возникают споры по поводу того, является ли право человека и гражданина на предпринимательскую деятельность и различные ее формы предметом конституционного права. Ведь для этого существуют такие отрасли права как гражданское и предпринимательское право.

Но, как показывают наши многочисленные исследования, любые формы предпринимательства, в том числе коммерции, посредничества и малого бизнеса должны быть первоначально обеспечены конституционными нормами и гарантиями, что позволит стабилизировать соответствующее законодательство. Только при такой постановке вопроса возможно построить правовое государство, в котором занятие этими видами деятельности станет законным, честным, социально-направленным на развитие общего благосостояния общества и **установления справедливых социальных отношений на основе постоянства действия норм, закрепленных в органических законах**. Ведь за последние 15-ть лет тексты многих законов изменялись, отменялись или полностью заменялись по три, четыре и более раз.

Представляется, что демократические и цивилизованные отношения между субъектами любых форм малого предпринимательства и государством зависят в первую очередь от наличия достаточного количества юридических норм высокого качества, от того насколько стабильно урегулированы в законодательстве как соответствующие права и обязанности субъектов малого предпринимательства, так и полномочия органов публичного управления, а также гарантии, направленные на обеспечение, соблюдение и защиту интересов малого бизнеса. Современная регламентация административно-правового регулирования малого бизнеса в различных сферах социально-экономической жизни, с одной стороны, отличается значительным количеством нормативных актов, что, в конечном итоге, определяет сложный и многообразный комплекс административно-правовых от-



ношений. А с другой стороны, указанное законодательство характеризуется разбросанностью, бессистемностью, дублированием, недостаточным юридическим обоснованием того или иного нормативного акта, отсутствием четкости и ясности изложения. А без этого нельзя укрепить малый бизнес - важнейшую составляющую устойчивой политической стабильности в Республике Молдова.

Осуществление предпринимательской деятельности на любом этапе ее развития происходило в рамках государственного регулирования. Развитие предпринимательства неразрывно связано с развитием государственности, укреплением государственной власти, а существование предпринимательства вне государства, а, следовательно, административно-правового регулирования, невозможно.

Становлению и возрождению экономики государства способствовало стимулирование со стороны государства малого предпринимательства (на феодальном этапе развития, раннекапиталистическом после реформы 1861 года, раннем этапе становления советской экономики - НЭП, и, наконец, на заре перехода к рыночной экономике). Малый бизнес особенно в настоящее время является значительным сектором в процессе формирования рыночной экономики. Он обеспечивает в определенной степени экономическую и политическую стабильность в обществе.

Малое предпринимательство можно рассматривать в следующих ракурсах:

Во-первых, как форму реализации конституционного права на осуществление свободы предпринимательства и не запрещенных законом видов экономической деятельности.

Во-вторых, как форму реализации права на труд. Необходимо

отметить, что малое предпринимательство как раз и создает наибольшее количество рабочих мест.

В-третьих, как разновидность предпринимательской деятельности и иных малых форм, подпадающих и не подпадающих под действие законодательства о предпринимательстве, но которые также должны иметь конституционные основы и право на свое существование и развитие.

В-четвертых, как среду формирования организаций саморегулирования [17].

### Литература:

1. <http://www.zerich.ru/uc/gazdel/620.html>

2. Конституция Итальянской Республики от 27 декабря 1947 года – Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соедин. Штаты Америки, Япония, Индия: учеб. пособие/сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. Ст. В.В. Маклаков . – 5-е изд. Перераб. И доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006, с. 28.

3. Там же.

4. Конституция Украины. Киев: Высшая школа, 1996. В тексте Конституции Республики Молдова подобной статьи нет. Подобная статья должна быть сформулирована в ее разделе II «Основные права, свободы и обязанности».

5. Здесь следует пояснить, что в ФРГ в сфере конкурирующей законодательной компетенции земли обладают правом законодательства лишь тогда и постольку, когда и постольку Федерация не использует своих прав законодательства (ст. 72 Конституции ФРГ).

6. Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. - Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соедин. Штаты Америки, Япония, Индия: учеб. пособие/сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. Ст.

В.В. Маклаков . – 5-е изд. Перераб. И доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006, с. 139..

7. Грузинов В.П. Экономика, предприятия и предпринимательство.- М.: Софит, 1994, с.397.

8. Матуренко С.М. Правовое положение таможенных посредников: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03,2005.- 169с.

9. <http://www.pavlodar.com/zakon/index.html?dok=00004&ogl=all>

10. [http://constitution.garant.ru/DOC\\_3864829.htm](http://constitution.garant.ru/DOC_3864829.htm)

11. Конституция Индии 1950 г. -

12. [http://constitution.garant.ru/DOC\\_3864829.htm#subpara\\_N\\_10000](http://constitution.garant.ru/DOC_3864829.htm#subpara_N_10000)

13. [http://constitution.garant.ru/DOC\\_3864867.htm](http://constitution.garant.ru/DOC_3864867.htm) (текст Конституции приводится по сборнику «Конституции государств Европы». Издательство НОРМА, 2001 г.)

14. Там же.

15. Конституции зарубежных государств. М.: Волтерс Клувер, 2003.

16. Но не обявано.

17. Подробно об этом см.: Игнатьев, В.П. Саморегулирование в малом предпринимательстве. – «Дні науки 2005»: Матер. Міжнародної науково-практичної конференції. Том 28. Юридичні науки. Юридичні науки - Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2005, с.71-73.



## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСНОВАНИЙ И ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УДЕРЖАНИЙ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

**Б. СОСНА,**

доктор права, и.о. профессора Европейского университета Молдовы

**Б. СЛИПЕНСКИЙ,**

доктор права, заведующий кафедрой юридического факультета, университета «Перспектива»

**А. СТАХИ,**

докторант Института истории, государства и права Академии наук РМ,

преподаватель Института непрерывного образования

### SUMMARY

In the present paperwork, the authors are researching the current problems related to “deductions from wages”. During the research, the relevant legal framework of the Labor Code of Republic of Moldova was cited and analysis of entire existing legislation was done.

The purpose of this study is to clarify the nature of deductions from wages as an existing labor relations guarantee, exhausting all sorts of distorted views on the term “deduction”

\*\*\*

В представленном материале авторы рассматривают актуальные вопросы, связанные с осуществлением удержаний из заработной платы. Авторы не только привели соответствующие законные основания, содержащейся в Трудовом кодексе Республики Молдова, но одновременно осуществили анализ действующего законодательства.

Данное исследование состоит в разъяснении характера удержания из заработной платы как существующего гаранта стабильности трудовых отношений, исчерпывая разного рода искаженного представления, касающегося термина «удержания»

*Под заработной платой принято понимать «вознаграждение, которое работодатель обязан выплачивать работнику в соответствии с условиями трудового договора и требованиями трудового законодательства» [1].*

**Ч**асть (1) ст. 128 Трудового кодекса Республики Молдова № 154-XV от 28.03.2003 года (с изменениями, внесенными законами РМ от 09.02.2006 года и от 28.07.2006 года) [2] (в дальнейшем ТК РМ) определяет заработную плату как вознаграждение или заработок в денежном выражении, выплачиваемый работодателем на основании индивидуального трудового договора за выполненную или подлежащую выполнению работу.

При исчислении и выплате заработной платы, а в предусмотренных законом случаях – средней заработной платы необходимо руководствоваться пунктом d) части (1) ст. 9, пунктом g) части (2) ст. 10, ст. ст. 128-147, 152-165, 166-171, 175, 181, 184, 186, 194, 195, 250, 254 ТК РМ, законами Республики Молдова «Об уплате

труда» от 14.02.2002 года [3], «О порядке установления и пересмотра минимальной заработной платы» от 28.12.2000 года [4], «О системе оплаты труда в бюджетной сфере» от 23.12.2005 года [5], другими законами, постановлениями Правительства РМ № 1108 от 25.09.2006 года «Об оплате труда работников некоторых учреждений, финансируемых из бюджета» [6], № 381 от 13.04.2006 года «Об условиях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе одной тарифной сетки» [7], « №254 от 15.11.2004 года «Об оплате труда отдельных категорий работников, которым установлена сокращенная продолжительность рабочего времени» [8], № 743 от 11.06.2002 года «Об оплате труда работников хозрасчетных предприятий [9], № 426 от 26.04.2004

года «Об утверждении Порядка исчисления средней заработной платы» [10], № 224 от 28.04.1993 года «Об утверждении Перечня видов оплаты труда и других выплат, на которые начисляются взносы на государственное социальное страхование и которые не учитываются при определении среднемесячного заработка для назначения пенсий и социальных пособий» [11].

Основания и порядок удержаний из заработной платы установлены Разделом I (Общие положения) и Разделом II (Подходный налог) Налогового кодекса Республики Молдова № 1163-XIII от 24.04.1997 года, (в дальнейшем НК РМ) [12] ст.ст. 4-6, 11 закона РМ «О бюджете государственного социального страхования на 2010 год» [13], ст. 5 и 6 закона РМ «О фондах обязательного медицинского страхования на 2010 год» [14], законом РМ «О размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования» от 26.12.2002 года № 1593-XV [15], ст. ст. 105-108 Исполнительно-





го кодекса Республики Молдова № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 2 июля 2010) (в дальнейшем ИК РМ) [16], ст. ст. 148-150, 333-347 ТК РМ.

Работодатель обязан удерживать из начисленной работнику заработной платы:

1. индивидуальный взнос обязательного государственного социального страхования в размере 6% заработной платы и других выплат;

2. взнос обязательного медицинского страхования в размере 3,5% заработной платы и других выплат;

3. подоходный налог в размере, установленном ст. 15 НК РМ.

При этом работник вправе потребовать предоставления ему освобождений, предусмотренных ст. ст. 33-35 НК РМ.

При удержании взноса обязательного государственного социального страхования необходимо руководствоваться Приложением 5 «Виды платежей и доходов, из которых не исчисляются взносы обязательного государственного социального страхования» к закону РМ «О бюджете государственного социального страхования на 2010 год» от 23.12.2009 года.

К платежам, из которых не исчисляется индивидуальный взнос обязательного государственного социального страхования, в частности, относятся:

1) компенсационные выплаты в установленных законодательством пределах (суточные за период нахождения в командировке и выплаты взамен суточных, возмещение ущерба, причиненного работнику увечьем или иным повреждением здоровья на производстве), кроме компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении;

2) пособия, выплачиваемые при увольнении (выходное посо-

бие, предусмотренное частями (1)-(3) ст. 186 ТК РМ), за исключением единовременного пособия, выплачиваемого при увольнении государственного служащего, в соответствии с частью (5) ст. 25 закона РМ «О государственной службе» № 443-XIII от 04.05.1995 года [17];

3) единовременное пособие, выплачиваемое молодым специалистам при приеме на работу согласно Постановлению Правительства РМ № 321 от 20 марта 1998 года [18];

4) пособие по временной нетрудоспособности;

5) пособия социального страхования.

6) суммы компенсации несвоевременно выплаченной заработной платы, предоставляемые согласно Постановлению Правительства РМ № 535 от 7 мая 2003 года [19].

Согласно ст. 15 НК РМ общая сумма подоходного налога для физических лиц определяется в размере:

- 7 процентов годового облагаемого дохода, не превышающего 25200 леев;

- 18 процентов годового облагаемого дохода, превышающего 25200 леев.

В валовой доход, облагаемый подоходным налогом, включаются:

а) доход от осуществления предпринимательской деятельности или профессиональной либо другой подобной деятельности;

б) доход от деятельности товариществ, полученный членами товариществ, и доход, полученный акционерами инвестиционных фондов согласно положениям главы 9;

с) плата за выполненную работу и оказанные услуги (в том числе заработная плата), льготы, предоставляемые работодателем, гонорары, комиссионные, премии и другие подобные виды

вознаграждений;

д) доход от сдачи имущества в аренду;

е) прирост капитала, определенный в части (7) статьи 37, за исключением доходов, предусмотренных пунктом о<sup>1</sup>) статьи 20;

г) доход, получаемый в виде процентных начислений;

h) роялти (периодические платежи);

и) аннуитеты, в том числе полученные на основе международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова; страховые суммы и возмещения, полученные по договорам страхования и соцстрахования и не использованные согласно статье 22. Исключением являются предусмотренные пунктом а) статьи 20;

j) доход от непогашения задолженности хозяйствующим субъектом, за исключением случаев, когда причиной образования задолженности является неплатежеспособность налогоплательщика;

к) государственные дотации, премии и призы, не определенные специально как не облагаемые налогом в законах, устанавливающих эти выплаты;

l) суммы, получаемые по договору (соглашению) о невступлении в конкуренцию;

m) дивиденды, за исключением уплачиваемых в пользу физических лиц-резидентов, относящиеся к налоговым периодам до 1 января 2008 года;

n) доходы, полученные в соответствии с законодательством вследствие уплаты неустойки, в виде возмещения неполученного дохода, а также вследствие удержания или возврата задатка;

о) другие доходы, не указанные в приведенных выше подпунктах.

Источники дохода, не облагаемые налогом, предусмотрены ст. 20 НК РМ.



В валовой доход, облагаемый подоходным налогом, не включаются, в частности, следующие виды дохода:

а) аннуитеты в виде пособий социального страхования из бюджета государственного социального страхования и пособий социальной помощи из государственного бюджета, предусмотренных действующим законодательством, в том числе полученных на основе международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова; страховые суммы и возмещения, полученные по договорам страхования и сострахования, кроме полученных при вынужденной замене собственности в соответствии со статьей 22;

б) компенсации, полученные согласно законодательству в связи с несчастным случаем или профессиональным заболеванием работниками либо их законными наследниками;

в) выплаты, а также другие виды компенсаций по болезни, травме или на другой случай временной нетрудоспособности, осуществляемые в соответствии с договорами о страховании здоровья;

г) возмещение работникам расходов, относящихся к выполнению должностных обязанностей: для Аппарата Президента Республики Молдова, Парламента и его Аппарата, Аппарата Правительства - в пределах и порядке, установленных соответственно Президентом Республики Молдова, Парламентом и Правительством. Возмещение работникам хозяйствующих субъектов расходов, связанных с выполнением служебных обязанностей, в пределах, предусмотренных нормативными актами, и в порядке, установленном Правительством. Возмещение работникам расходов, связанных с выполнением служебных обязанностей, в слу-

чае превышения предусмотренных для проживания лимитов, установленных Правительством;

д<sup>1</sup>) возмещение расходов и компенсационных выплат, связанных с выполнением служебных обязанностей военнослужащими, лицами начальствующего и рядового состава органов национальной обороны и правоохранительных органов, органов государственной безопасности и общественного порядка за счет средств государственного бюджета, а именно:

- возмещение транспортных расходов по проезду военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов национальной обороны, государственной безопасности и общественного порядка и членов их семей, перевозке их личного имущества в связи с зачислением на службу, исполнением службы и увольнением в резерв (в отставку), включая транспортные расходы, связанные с проездом на санаторно-курортное лечение, место проведения обязательного отпуска, а также расходов по перевозке военнослужащих срочной службы и резервистов, призванных на военные сборы или по мобилизации;

- подъемное пособие;

- единовременное пособие на первоначальное обустройство;

- единовременное пособие, выплачиваемое выпускникам военных учебных заведений и высшего учебного заведения со статусом специального соединения;

- денежная компенсация расходов по найму жилья;

- денежная компенсация на приобретение или строительство жилья;

- денежная компенсация, эквивалентная нормам обеспечения продовольственным и вещевым довольствием, в размере, установленном Правительством;

д<sup>2</sup>) суммы, получаемые физи-

ческими и юридическими лицами в возмещение причиненного ущерба или/и неполученного дохода в связи с проведением археологических исследований на земельных участках, находящихся в собственности или во владении этих лиц;

д<sup>3</sup>) суммы, получаемые физическими и юридическими лицами в возмещение ущерба, причиненного им в результате противозаконных действий (бездействия) либо вследствие стихийных или техногенных катастроф, катаклизмов, эпидемий, эпизоотий;

д<sup>4</sup>) суммы, полученные собственниками или владельцами имущества, реквизируемого в интересах общества, за период реквизиции согласно законодательству;

е) стипендии учащимся, студентам и лицам, получающим постуниверситетское образование или проходящим постуниверситетскую специализацию в государственных и частных учебных заведениях в соответствии с законодательством об образовании, установленные этими учебными заведениями, а также стипендии, предоставленные благотворительными организациями, за исключением оплаты преподавательской или научно-исследовательской деятельности, единовременные пособия, выплачиваемые молодым специалистам, принятым на работу в сельской местности в соответствии с распределением;

ф) алименты и пособия на детей;

г) выходные пособия, установленные законодательством;

h) адресные компенсации малообеспеченным, социально уязвимым слоям населения, а также пособия социального страхования, выплаченные не в виде аннуитетов;

и) имущество, полученное физическими лицами - гражд-



данами Республики Молдова в порядке дарения или наследования;

ж) доходы от безвозмездного получения собственности, в том числе денежных средств, в соответствии с решением Правительства или уполномоченных органов местного публичного управления;

Работники имеют право на освобождения, предусмотренные ст. ст. 33-35 НК РМ.

Согласно части (1) ст. 33 НК РМ каждый налогоплательщик (физическое лицо- резидент) имеет право на личное освобождение в размере 8100 леев в год.

Согласно части (2) ст. 33 НК РМ право на личное освобождение в размере 12000 леев в год имеют следующие лица:

а) заболевшие и перенесшие лучевую болезнь, вызванную последствиями аварии на Чернобыльской АЭС;

б) инвалиды, в отношении которых установлена причинная связь наступившей инвалидности с аварией на Чернобыльской АЭС;

в) родители или супруги (супруга) погибшего или пропавшего без вести участника боевых действий по защите территориальной целостности и независимости Республики Молдова, а также боевых действий в Республике Афганистан;

г) инвалиды войны, инвалиды с детства, инвалиды I и II группы;

д) пенсионеры - жертвы политических репрессий, впоследствии реабилитированные.

Согласно ст. 34 НК РМ супруг (супруга) работника, не пользующийся личным освобождением, имеет право предоставить супружеское освобождение в размере 8100 леев и 12000 леев в год.

Согласно части (1) ст. 35 НК РМ оба супруга имеют право на освобождение от подоходного

налога на иждивенцев в размере 1800 леев в год.

Согласно части (2) ст. 35 НК РМ иждивенцем признается лицо, которое отвечает следующим требованиям:

а) связано с налогоплательщиком или его супругой (супругом) узами родства по восходящей или нисходящей линии (родители или дети, в том числе усыновители и усыновленные);

б) проживает совместно с налогоплательщиком или не проживает совместно с ним, но обучается на дневном отделении учебного заведения более пяти месяцев в течение налогового года;

в) содержится налогоплательщиком;

г) получает доход, не превышающий 5400 леев в год.

После удержания налоговых платежей работодатель обязан производить удержания из заработной платы на основании исполнительных документов в соответствии с ИК РМ.

Порядок удержаний из заработной платы работника для погашения его задолженности перед работодателем регулируется ст. ст. 148-150 ТК РМ.

В соответствии с частью (2) ст. 148 ТК РМ, удержания из заработной платы работника для погашения его задолженности перед работодателем могут производиться по приказу (распоряжению, решению, постановлению) работодателя:

а) для возвращения аванса, выданного в счет заработной платы;

б) для возвращения сумм, излишне выплаченных работнику вследствие счетных ошибок;

в) для погашения неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного в связи со служебной командировкой или переводом в другую местность либо на хозяйственные нужды, если работ-

ник не оспаривает основания и размера удержаний;

д) для возмещения материального ущерба, причиненного предприятию по вине работника.

Порядок удержания вышеуказанных задолженностей установлен частью (3) ст. 148 ТК РМ.

В случаях, указанных в части (2) ст. 148 ТК РМ, работодатель имеет право издать приказ (распоряжение, решение, постановление) об удержании из заработной платы работника не позднее одного месяца со дня окончания срока, установленного для возвращения аванса или погашения задолженности, со дня осуществления ошибочно исчисленной выплаты или установления материального ущерба. Если этот срок пропущен либо работник оспаривает основание или размер удержания, взыскание задолженности производится судебной инстанцией (часть (3) ст. 148 ТК РМ).

В соответствии с частью (4) ст. 148 ТК РМ при освобождении работника до истечения того рабочего года, в счет которого он уже получил отпуск, работодатель может удержать из его заработной платы сумму, выплаченную за неотработанные дни отпуска. Удержания за эти дни не производятся, если работник прекратил или приостановил свою деятельность по основаниям, указанным в пункте е) ст. 76 ТК РМ, пункте д) части (1) ст. 78 ТК РМ, пунктах а) и и) ст. 82 ТК РМ, пунктах б) – е) и у) части (1) ст. 86 ТК РМ, в случае ухода на пенсию или зачисления в учебное заведение согласно части (2) ст. 85 ТК РМ, а также в иных случаях, предусмотренных коллективным или индивидуальным трудовым договором либо по письменному соглашению сторон.

Если при увольнении работника, получившего ежегодный



оплачиваемый отпуск авансом, удержание за неиспользованные дни отпуска не произведено из-за отсутствия причитающихся работнику денежных сумм, взыскание за неотработанные дни отпуска в судебном порядке не производится.

Заработная плата, излишне выплаченная работнику работодателем, в том числе вследствие неправильного применения действующего законодательства, не может быть с него взыскана, за исключением случаев счетной ошибки (часть (5) ст. 148 ТК РМ).

Работодатель не имеет права взыскать с работника заработную плату, излишне начисленную ему в результате неправильного применения закона.

Если работодатель неправильно применил закон, т.е. допустил юридическую ошибку (начислил работнику неположенные ему доплаты, премии, зависил размер вознаграждения за выслугу лет), работодатель не вправе издать приказ об удержании излишне выплаченных работнику денежных сумм. Эти суммы работодатель не вправе взыскать и в судебном порядке [20].

Работодатель вправе взыскать с работника денежные суммы, излишне выплаченные ему вследствие счетной ошибки. Например, работнику при увольнении должны были выплатить 10 000 леев, а ему по ошибке уплатили два раза по 10 000 леев. Эту сумму (10 000 леев) - излишне выплаченную, работодатель вправе взыскать с работника.

В другом случае с работником при приеме на работу заключили индивидуальный трудовой договор, согласно которому работнику установили оклад 1000 леев в месяц. Такой же размер оклада указан и в приказе о приеме на работу. Однако этому работнику начислили ошибочно заработную плату исходя из оклада 1500

лей. В данном случае произошла счетная ошибка, и поэтому работодатель вправе взыскать с работника излишне выплаченную вследствие счетной ошибки сумму.

### Литература:

1. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2004, стр.205
2. Трудовой кодекс Республики Молдова № 154-XV от 28.03.2003 года (Официальный монитор РМ № 159-162 от 29 июля 2003)
3. Закон «Об уплате труда» № 847-XV от 14.02.2002 (Официальный Монитор № 50-52 от 11.04.2002)
4. Закон о порядке установления и пересмотра минимальной заработной платы № 1432-XIV от 28.12.2000 (Официальный Монитор № 21-24 от 27.02.2001)
5. Закон о системе оплаты труда в бюджетной сфере № 355-XVI от 23.12.2005 (Официальный Монитор № 35-38 от 03.03.2006)
6. Постановление об оплате труда работников некоторых учреждений, финансируемых из бюджета № 1108 от 25.09.2006 (Официальный Монитор № 153-156 от 29.09.2006)
7. Постановление об условиях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе одной тарифной сетки № 381 от 13.04.2006 (Официальный Монитор № 66-69 от 28.04.2006)
8. Постановление об утверждении положения об оплате труда отдельных категорий работников, которым установлена сокращенная продолжительность рабочего времени № 1254 от 15.11.2004 (Официальный Монитор № 208-211 от 19.11.2004)
9. Постановление об оплате труда работников хозрасчетных предприятий № 743 от 11.06.2002 (Официальный Монитор № 79-81 от 20.06.2002)
10. Постановление об утверждении порядка исчисления средней заработной платы № 426 от 26.04.2004

(Официальный Монитор № 73-76 от 07.05.2004).

11. Постановление об утверждении перечня видов оплаты труда и других выплат, на которые начисляются взносы на государственное социальное страхование и которые не учитываются при определении среднемесячного заработка для назначения пенсий и социальных пособий № 224 от 28.04.1993 (Официальный Монитор № 4 от 30.04.1993)

12. Налоговый кодекс Республики Молдова от 24.04.1997 (Официальный Монитор специальный выпуск от 08.02.2007 стр.4)

13. Закон о бюджете государственного социального страхования на 2010 год № 129-XVIII от 23.12.2009 (Официальный Монитор № 193-196 от 29.12.2009)

14. Закон о фондах обязательного медицинского страхования на 2010 год № 128-XVIII от 23.12.2009 (Официальный Монитор № 193-196 от 29.12.2009)

15. Закон о размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования № 1593-XV от 26.12.2002 (Официальный Монитор № 18-19 от 08.02.2003)

16. Исполнительный кодекс РМ от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 2 июля 2010) (Официальный Монитор № 214-220 от 05.11.2010)

17. Закон о государственной службе от 04.05.1995г. (Официальный Монитор № 61 от 02.11.1995)

18. Постановление о повышении заработной платы работникам бюджетной сферы № 321 от 20 марта 1998 года (Официальный Монитор № 40-41 от 07.05.1998)

19. Постановление об утверждении порядка исчисления и выплаты суммы компенсации потерь части заработной платы в связи с нарушением сроков ее выплаты № 535 от 07.05.2003 (Официальный Монитор № 84-86 от 16.05.2003)

20. См. Комментарий к трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный), под ред. О.В.Смирнова, Москва, 2011, стр. 296



## ПОЛУЧЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, СВЯЗАННЫХ С ОБСЛУЖИВАНИЕМ НАСЕЛЕНИЯ (ст. 256 УК РМ)

В. ФЛОРЯ,

доктор права, профессор, Академия МВД Республики Молдова

*Из УК Российской Федерации 1996 г. исчезла статья 156<sup>2</sup>, предусматривавшая ответственность за преступление, которое предусмотрено ст. 256 УК РМ. Возможно это потому, что она применялась редко или вообще не применялась, как, впрочем, и бывшая статья 160<sup>3</sup> УК РМ 1961. В новом УК Украины это статья 354 – Получение незаконного вознаграждения работником государственного предприятия, учреждения или организации.*

**И**сключение этой статьи из УК РФ «воодушевило» многих врачей на беззастенчивое вымогательство у пациентов, их родственников денег и других материальных благ, даже в тех случаях, когда «лечение» заканчивается гибелью пациента.<sup>1</sup> Тем самым медработникам как бы дана воля поступать с пациентами, как им заблагорассудится.

Статья 256 УК РМ предусматривает ответственность за: (1) Получение работником предприятия, учреждения или организации, не являющимся должностным лицом, путем вымогательства незаконного вознаграждения за выполнение работы или оказание услуги в сфере торговли, общественного питания, транспортного, бытового, коммунального, медицинского или иного обслуживания населения, входящих в круг служебных обязанностей этого работника, - наказывается штрафом в размере до 200 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 120 до 180 часов.

<sup>1</sup> Егизарова С.В. Должностные преступления в сфере здравоохранения: получение взятки, служебный подлог. «Медицинское право» 2003, № 2, с.35-38.

(2) То же действие, совершенное:

- а) двумя или более лицами;
- б) в крупных размерах, - наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2-х лет.

За истекшие 5 лет с 2005 по 2010 годы в Республике Молдова привлечено к уголовной ответственности за различные коррупционные преступления 42 медицинских работника, большинство из которых осуждено к штрафу, хотя УК РМ предусматривает более строгие наказания. Так, статья 324 УК РМ «За пассивное коррумпирование (получение взятки)» предусматривает наказание лишение свободы от 3-х до 7 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Такие же строгие наказания предусматривает и ст.330 УК РМ «За получение служащими незаконного вознаграждения».

Полагаем, что столь мягкие уравнильные наказания не могут достигнуть целей, изложенных в ст.61 УК РМ – исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых пре-

ступлений как осужденными, так и иными лицами.

Предметом преступления являются: 1) материальные блага и 2) выгоды имущественного характера в любом виде. Материальные блага – это любые материальные ценности: деньги, товары, вещи, движимое и недвижимое имущество и т.п., стоимость которых может быть выражена в денежном эквиваленте.

Под выгодами имущественного характера следует понимать имущественные права, любые действия и услуги имущественного характера. Под действиями и услугами имущественного характера следует понимать выполнение любых работ (например, строительных, ремонтных), предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов и т.п.

С объективной стороны преступление выражается в получении работником предприятия, учреждения, организации путем вымогательства в каком-либо виде материальных благ или выгод имущественного характера за выполнение каких-либо действий с использованием занимаемого им положения, то есть преступление имеет формальный состав и считается оконченным с момента получения незаконного вознаграждения, независимо от того, выполнены или не выполнены работы или услуги.

При этом по УК Украины ответственность наступает только в случае получения незаконного вознаграждения – подкупа, поскольку обязательным признаком объективной стороны престу-



пления является вымогательство вознаграждения.<sup>2</sup>

Субъективная сторона преступления предусматривает наличие прямого умысла, корыстного мотива и цели незаконного обогащения. Субъектами преступления являются любые работники (не должностные лица), которые с использованием занимаемого ими положения могут совершать определенные действия в интересах другого лица, за совершение которых они требуют незаконное вознаграждение.

Ответственность наступает при условии, что незаконное вознаграждение получено за выполнение действий, которые: 1) входят в его компетенцию, то есть в круг его профессиональных обязанностей и прав, или 2) входят в компетенцию другого лица, которым эти действия совершаются по просьбе виновного.

Получение незаконного вознаграждения необходимо ограничивать от получения взятки. Главным разграничительным признаком является признак субъекта указанных преступлений. Субъектом первого преступления может быть любой работник, не являющийся должностным лицом; субъектом получения взятки – только должностное лицо.<sup>3</sup>

27 марта 2000 г. Прокуратура сектора Ботаника, мун. Кишинэу направила в суд уголовное дело № 2000427007 по обвинению врача-гинеколога Центральной клинической железнодорожной больницы В. в совершении преступления, предусмотренного статьей 189<sup>3</sup> ч.1 УК РМ 1961 г. Эта статья предусматривала на-

казание за «Получение служащим органов публичной власти, других государственных предприятий, учреждений и организаций, не являющимся должностным лицом, незаконного вознаграждения или имущественной выгоды от граждан за выполнение действий или оказание услуг, входящих в круг его служебных обязанностей...» (в новом УК РМ – это статья 330 аналогичного содержания). В. обвинялся в том, что 24 января 2000 г. на врачебном приеме принял гр-ку Р., которая, будучи беременной, попросила врача оформить и выдать обменный лист – документ, который позволил бы ей госпитализироваться в родильное отделение больницы. И, зная, что Р. не относится к категории работников железной дороги, пользующихся правом на бесплатную медицинскую помощь, В. согласился оформить требуемый документ, но за это потребовал от Р. 100 долларов США.

31 января 2000 г. Р. в служебном кабинете В. вручила ему 800 лей, с которыми он был пойман с поличным.

В предъявленном ему обвинении В. виновным себя не признал, однако его вина полностью была доказана собранными по делу доказательствами.

Приговором суда сектора Ботаника от 23 июня 2000 г. В. признан виновным по статье 189<sup>3</sup> УК РМ и приговорен к штрафу в размере 50 минимальных зарплат.<sup>4</sup>

Полагаем, что из УК России 1996 г. статья 156<sup>2</sup>, как мы уже отмечали, исключена потому, что после принятия в 1995 г. Гражданского кодекса Российской Федерации получение незаконного вознаграждения, по существу, стало ненаказуемым.

Согласно ст. 575 ГК России, озаглавленной «Запрещение да-

<sup>4</sup>Обвинительное заключение по делу № 2000427007. Прокуратура сектора Ботаника, 2000 г.

рения», не допускается дарение за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает 5 установленных законом минимальных размеров оплаты труда (3000 рублей).

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам лечебных, воспитательных учреждений, учреждений социальной защиты и других аналогичных учреждений гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

3) государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

4) в отношении между коммерческими организациями.

Статья 156<sup>2</sup> была введена в УК РСФСР Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 сентября 1981 г.

Аналогичная статья в УК РМ – 160<sup>3</sup> была введена через месяц, а именно – 19 октября 1981 г., а статья 189<sup>3</sup> введена законом от 19 ноября 1997 г.

По примеру ГК России, авторы Гражданского кодекса РМ, принятого 6 июня 2002 г. и вступившего в силу 12 июня 2003 г., также включили статью 832, озаглавленную «Запрещение дарения»,

Вот ее содержание: «За исключением незначительных подарков, преподносимых с целью выполнения моральных обязательств, не допускается дарение:

а) от имени недееспособных лиц;

б) собственникам, администраторам или работникам лечебных, воспитательных учреждений, учреждений социальной защиты и других подобных учреждений лицом, находящим-

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Украины. Научно-практический комментарий. 3-е издание. «АСК» Киев, 2003, 1088с., с.893-895.

<sup>3</sup> Codul penal al RM. Comentariu, p. 556-558. Redactor A. Barbăneagră, Centrul de Drept al Avocaților, Chișinău, 2009, 860 p.



ся в этих учреждениях, или его супругом либо родственником до четвертой степени родства включительно. Это правило не распространяется на отношения между родственниками до четвертой степени родства включительно.

в) в отношениях между юридическими лицами, целью которых является получение прибыли.

При применении ст. 832 ГК РФ сразу возникает вопрос, какие подарки считать незначительными. Вероятно, это будет зависеть от имущественного положения дарителя и лица, принимающего дар. Для богатых людей незначительным может оказаться и дорогой подарок.

Поэтому правильно поступили авторы ГК России, которые посчитали необходимым определить все же стоимость незначительного подарка пятью минимальными размерами оплаты труда – 3000 рублей, хотя эта сумма сама по себе, скажем для пенсионеров, весьма значительна. Опасаемся, что включение статьи 832 в ГК РФ также может свести на нет применение ст. 256 УК РФ.

А ведь в первые годы после введения этих норм в УК РСФСР, Республики Молдова и других союзных республик проблеме ответственности за вышеуказанные преступления уделялось большое внимание.

Сначала 5 октября 1982 г. Пленум Верховного суда Российской Федерации, а затем 1 декабря 1983 г. Пленум Верховного суда СССР рассмотрели вопрос «О применении судами законодательства об ответственности за получение незаконного вознаграждения от граждан за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения (постановление Пленума ВС СССР от 1 декабря 1983 г., № 11). Пленум отметил, что борьба с эти-

ми преступлениями велась еще недостаточно активно и дал судам необходимые разъяснения по всем вопросам, возникшим в судебной практике при рассмотрении данной категории дел. В пункте 3 Постановления разъясняется, что «Субъектом преступления, предусмотренного ст. 156<sup>2</sup> УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, может быть лишь недолжное лицо, служебные обязанности которого состоят в непосредственном обслуживании населения (работники торговли, общественного питания, ателье, мастерских, автотехнических предприятий, жилищно-коммунальных хозяйств, вокзалов, предприятий связи и др.) Непонятно, почему в этот перечень субъектов преступлений не были включены медицинские работники, среди которых и тогда, и сейчас вымогательство незаконного вознаграждения имело и имеет большое распространение.

В пункте 5 Постановления Пленума Верховного суда РСФСР разъясняется, что «Под вымогательством незаконного вознаграждения путем умышленного поставления гражданина в условия, при которых он вынужден уплатить такое вознаграждение для предотвращения вредных последствий его законным интересам, следует понимать, в частности, совершение работником сферы обслуживания населения действий, препятствующих выполнению работы или оказания услуги в установленном порядке и в определенные сроки, либо необоснованный отказ от выполнения возложенных на него служебных обязанностей (ссылки на дефицит необходимых товаров, продуктов, лекарств, книг и т.п., отсутствие запасных частей и материалов, недостаточность времени, трудоемкость или невозможность выполнения рабо-

ты без дополнительных затрат и т.п.)».<sup>5</sup>

Пленум Верховного суда Республики Молдова 8 июня 1992 г. также рассмотрел вопрос «О применении в судебной практике законодательства, регулирующего отношения по обслуживанию населения». Однако в нем не рассматривались вопросы медицинского обслуживания населения, а только вопросы гражданско-правовой ответственности по договорам бытового проката, безвозмездного пользования имуществом, бытового заказа, по договору комиссии, по договору хранения.<sup>6</sup>

Несколько иначе решается вопрос об ответственности за получение незаконного вознаграждения (незаконных благ) по УК Румынии.

Статья 256, озаглавленная «Получение непопозволенных выгод» (*Primirea de foloase necuvenite*), предусматривает ответственность за «Получение служащим, прямо или косвенно, денег или других выгод, после выполнения действия, входящего в его служебные обязанности и которое поэтому он обязан был выполнить, - наказывается лишением свободы на срок от 6 месяцев до 5 лет.

Деньги, ценности или какие-либо другие полученные блага конфискуются, а если они не обнаружены, осужденный возмещает их стоимость в деньгах»,

Это требование совпадает с разъяснениями Пленума Верховного Суда РСФСР, пункт 9 о том, что «Деньги и иные ценности как незаконное вознаграждение от граждан за выполнение ра-

<sup>5</sup> Судебная практика по уголовным делам. Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и Российской Федерации. Изд-во «Экзамен», Москва, 2001 г., с. 254-261.

<sup>6</sup> Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Молдова (1990-1993 г.) Кишинев, 1994, с. 278-288.



бот, связанных с обслуживанием населения, признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства в соответствии с п. 4 ст. 86 УПК РСФСР, а в случае их не обнаружения неосновательно приобретенное взыскивается с виновного в доход государства на основании ст. 473 ГК РСФСР.

Кроме того, для ответственности по УК Румынии не требуется, чтобы имело место вымогательство вознаграждения. И еще одно существенное различие. В случае, если служащий претендовал на получение неположенного вознаграждения до выполнения действий, входящих в его служебные обязанности, тогда его действие квалифицируется как получение взятки.<sup>7</sup>

При этом авторы также не упоминают врачей в качестве возможных субъектов этого преступления.

Некоторые авторы (судебные медики) обосновывают право медицинского работника получать различные материальные ценности от пациента, его родственников – «от скромных кондитерских изделий и сельхозпродуктов до значительных денежных сумм, движимого и недвижимого имущества». Забывая при этом, что подобное «дарение» должно осуществляться нотариально оформленным договором дарения с уплатой государственной пошлины, с декларированием этих дополнительных доходов и уплатой с них налогов.

В противном случае медицинский работник – получатель значительных денежных сумм, движимого и недвижимого имущества, может быть привлечен к уголовной ответственности по ст.198 УК Российской Федера-

ции за уклонение от уплаты налогов.<sup>8</sup>

Ещё один «аргумент» указанных авторов. Ст.575 ГК РФ ограничивает размер обычного подарка от пациента врачу пятью установленными законом минимальными размерами оплаты труда, в то время 1500 руб.  $\times$  5 = 7500 руб. Можно себе представить, каково для гражданина среднего достатка, а тем более для пенсионера облагодетельствовать врача на 7500 руб. При чем авторы полагают, что после выписки из больницы пациент может «дарить» и бóльшую сумму. Как гласит пословица «аппетит приходит во время еды».<sup>9</sup>

Обратимся ещё раз к тексту ст. 575 ГК РФ, озаглавленной «Запрещение дарения», размещенной в главу 32 ГК РФ «Дарение». «Не допускается дарение ...

2) работникам лечебных, воспитательных учреждений, учреждений социальной защиты и других аналогичных учреждений гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан».

Таким образом, запрет на дарение пациентами медицинским работникам различных материальных ценностей, денежных средств, движимого и недвижимого имущества прямо вытекает из закона. Другое дело, как понимают и как толкуют закон указанные авторы. Из сказанного вытекает ошибочность и последнего аргумента авторов, что благодарность пациентов врачам из рук в руки, помимо кассы, без заключения договора дарения, без уплаты соответствующих платежей, «не следует считать чем-то

<sup>8</sup> Рамишвили А.Д., Витер В.И., Неволлин Н.И. Правовая оценка материальных отношений между пациентами и медицинскими работниками. Научные труды I Всероссийского (Национального конгресса) по медицинскому праву, том I, Москва, 2003, с.109-112; «Медицинское право», 2004, № 2, с.13-15.

<sup>9</sup> Там же, стр.111.

противозаконным, и тем более, криминальным».<sup>10</sup>

Все это диктует настоятельную необходимость восстановления в УК РФ статьи, аналогичной статье 156<sup>2</sup> УК РСФСР, и более активного применения правоохранительными органами Республики Молдова и Украины статей УК, предусматривающих ответственность за вышеуказанное преступление.

### Литература:

1. Должностные преступления и проявления коррупции в сфере здравоохранения. Под общей редакцией член-корреспондента РАМН, заслуженного юриста России, д.м.н. проф. Сергеева Ю.Д. и д.ю.н. Трунцевского Ю.В. Москва, ИГ «Юрист», 2004 г., 96 с.
2. Егизарова С.В. Должностные преступления в сфере здравоохранения: получение взятки, служебный подлог. «Медицинское право» 2003, № 2, с.35-38.
3. Уголовный кодекс Украины. Научно-практический комментарий. 3-е издание. «АСК» Киев, 2003, 1088с., с.893-895.
4. Codul penal al R.M. Comentariu. Redactor A. Barbăneagră. Editura ARC, Chişinău, 2003, стр. 556-558.
5. Обвинительное заключение по делу № 2000427007. Прокуратура сектора Ботаника, 2000 г.
6. Судебная практика по уголовным делам. Сборник постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и Российской Федерации. Изд-во «Экзамен», Москва, 2001 г., с. 254-261.
7. Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Молдова (1990-1993г.) Кишинев, 1994, с. 278-288.
8. Рамишвили А.Д., Витер В.И., Неволлин Н.И. Правовая оценка материальных отношений между пациентами и медицинскими работниками. Научные труды I Всероссийского (Национального конгресса) по медицинскому праву, том I, Москва, 2003, с.109-112; «Медицинское право», 2004, № 2, с.13-15.

<sup>10</sup> Там же, с.111-112.





## ПРАВО ГРАЖДАНИНА НА ПОЛУЧЕНИЕ БАНКОВСКОГО КРЕДИТА

Т. КЫРНАЦ,  
доктор хабилитат права, конференциар, университетар  
В. КАЛИН,  
докторант, ИИГиП АН Республики Молдова

### SUMMARY

Law is a system of rules and guidelines, usually enforced through a set of institution. It shapes politics, economics and society in numerous ways and serves as a social mediator of relations between people. Contract law regulates everything from buying a bus ticket to trading on derivatives markets. Constitutional law provides a framework for the creation of law, the protection of human rights and the election of political representatives. A general distinction can be made between civil law jurisdictions, which codify their laws, and common law systems [1].

\* \* \*

В статье анализируются конституционные и гражданско-правовые нормы, регулирующие право гражданина на получение банковского кредита, на основе практики применения этих норм.

*Право — один из видов регуляторов общественных отношений; в многотысячелетней истории юриспруденции не раз указывалось, что в вопросах о праве следует избегать универсальных определений [2]. По мнению некоторых ученых общепризнанного определения права не существует и в современной науке [3]. В то же время право есть совокупность правил (норм), определяющих обязательные взаимные отношения людей в обществе по вопросам всеобъемлющего характера. Через право человечество реализует свои потребности, а государство — защиту граждан.*

В главе II Конституции Республики Молдова [4] предусмотрены основные права и свободы. Статья 54 Конституции не допускает никаких ограничений осуществления прав или свобод кроме тех, которые предусмотрены законом, соответствуют общепризнанным нормам международного права и необходимы в интересах национальной безопасности, территориальной целостности, экономического благосостояния страны, общественного порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков и преступлений, защиты прав, свобод и достоинства других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

В связи с конституционными положениями каждый гражда-

нин Республики Молдова вправе претендовать на получение банковского кредита. От желания получить в банковском учреждении кредит, до фактического обладания им, выраженном в выдаче наличных денежных средств кассой банка либо зачислении суммы кредита на счет заявителя — физического лица, явствует не только временной промежуток. Наибольшая роль существующей практикой в данном вопросе отводится банку. Именно последний, как непосредственный участник рынка банковского кредита, формирует условия, способствующие движению капитала. Через механизмы рефинансирования банки опосредствуют взаимоотношения финансовых государственных институтов с прямыми потребителями; через финансирование собственным капиталом банки регулируют

спрос и предложение своими локальными актами нормативного содержания.

Что касается внутренних правил, именуемых, как правило, регламентами, то их скорее можно относить к актам нормативно-правового регулирования банковского кредита. На сегодняшний момент характер присоединения, отводимый договору банковского кредита, не вызывает сомнений. По иному обстоят дела с преддоговорными отношениями, которые по своей значимости не уступают самому договору, а точнее его письменной форме, подписанной сторонами.

Прежде чем перейти к дальнейшему анализу процесса реализации права гражданина относительно банковского кредита, отметим, что одним из авторов настоящей работы велась правовая полемика по поводу корректировки статуса «должника», как стороны договора банковского кредита, закрепленного в законодательной дефиниции, нашедшей свое место в статье 1236 Гражданского кодекса РМ [5]. Опираясь на изложенное, остановимся на той точке зрения, в соответствии с которой за гражданином, заявляющему о предоставлении банковского кредита, необходимо закреплять статус «заявителя» [6].



Итак, нарушают ли банки посредством своих внутренних регламентов права граждан (заявителей) на получение кредита? Ответ на этот вопрос нам представляется спорным.

Коммерческий Банк «Moldindconbank» А.О. установил следующие критерии годности заявителя на получение потребительского кредита «Expres+»:

- Должен быть гражданином Республики Молдова и должен обладать постоянной пропиской в Республике Молдова.

- Возраст должен составлять минимум 20 лет (женщины и мужчины) и максимум 62 года – мужчины и 57 лет – женщины, что является максимальным возрастом, до которого должен быть погашен долг.

- Должен иметь стабильное место работы, со стажем на текущем рабочем месте – минимум 12 месяцев.

- Должен быть обладателем минимум одной единицы недвижимого имущества (в смысле данной Процедуры, под недвижимым имуществом подразумевается квартира или земельный участок) [7].

Проведем анализ указанных критериев.

Пункт 1 статьи 13 Всеобщей декларации прав человека провозглашает право каждого человека свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства [8]. Во взаимосвязи с данным международным актом Конституция Республики Молдова закрепила положение, обеспечивающее каждому гражданину Республики Молдова право поселиться или пребывать в любом населенном пункте страны, выезжать из страны, эмигрировать из нее и возвращаться в нее.

В Постановлении Конституционного суда № 16 «О проверке конституционности предписаний

пункта 10 (абзац 2) Положения о порядке оформления и выдачи удостоверяющих личность документов Национальной паспортной системы» установлено, что включение в текст отмеченного Положения предписаний, содержащих, обязательность «прописки» (или указание «местожительства») противоречит принципу, изложенному в Законе «Об удостоверяющих личность документах Национальной паспортной системы» N 273-ХІІІ от 9 ноября 1994 года и является неконституционным на основании статьи 27 (абзац 2) Конституции [9].

Гражданским кодексом РМ не предусмотрен институт прописки. В нем задекларированы нормы, характеризующие место жительства и место нахождения физического лица. Согласно статье 30 ГК РМ, местом жительства физического лица признается место, где оно постоянно или преимущественно проживает, а местом нахождения физического лица является место, где оно временно или периодически проживает.

На наш взгляд право гражданина Республики Молдова на получение банковского кредита в приведенном выше банковском учреждении, в части обязательности наличия у заявителя прописки, существенно ограничивается.

Ценз о нижнем возрастном пороге, как критерий годности заявителя, противоречит положениям Гражданского кодекса РМ, предусматривающего в статье 20 возникновение полной дееспособности физического лица с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцати лет. Ставить под сомнение способность гражданина, обладающего полной дееспособностью, быть адекватным заявителем банковского кредита, его рациональным распоряди-

телем, а также обязательственным в плане условий кредитной сделки и конечного погашения полученной суммы, априори не правомерно. Верхний предел возраста, наступление которого исключает получение заявителем банковского кредита, также не соответствует конституционному духу государства. Как правило, условия о возрасте устанавливаются в отношении избирательных прав граждан, как пассивных, так и активных, а также момента, с которого наступает пенсионный период. Мы видим, закрепление «Moldindconbank» А.О. предельного возрастного ценза, совпадающего в свою очередь с возрастом, являющимся основанием для установления государством гражданам пенсии. Считаю необходимым отметить, что ограничения по возрасту необходимо расценивать не только как несоответствующие конституционным правам граждан, но и как некорректный подход со стороны банка. В Республике Молдова конституционно регламентировано право каждого гражданина на труд. В развитие конституционных положений статьей 17 Закона «О пенсиях государственного социального страхования» [10] подтверждается выплата пенсии по возрасту пенсионерам в полном размере, независимо от факта наличия либо отсутствия доходов. Пенсионеры по возрасту имеют право работать и получать за свой труд вознаграждение, что подтверждает их возможность взять банковский кредит и исполнять в срок принятые на себя обязательства. К тому же, платежеспособность заявителя, достигшего пенсионного возраста, может подтверждаться многими источниками дохода: проценты по депозитным вкладам, дивиденды держателя ценных бумаг, вхождение в состав учредителей хозяйствующих субъектов и т.д.



Перейдем к следующему критерию годности заявителя, вытекающему из обнародованных выше банковских требований: заявитель должен быть обладателем минимум одной единицы недвижимого имущества (в смысле данной Процедуры, под недвижимым имуществом подразумевается квартира или земельный участок). Безусловно, банк не потребует оформления залога недвижимого имущества, в виду несопоставимости стоимости имущественной гарантии величине испрашиваемого кредита. Статьей 1240 Гражданского кодекса РМ предусмотрена обязанность кредитора согласиться с отменой таких мер обеспечения, которые превышают условленный размер гарантий. Оговорка на обязательность обладания заявителем права собственности на недвижимость скорее носит моральный подтекст воздействия. Логичным было бы придание данному критерию годности роли положительной составляющей информации об имущественном положении гражданина. Фактор отсутствия у гражданина недвижимости, заявляющего о получении столь незначительных сумм банковского кредита (во взаимосвязи со стоимостью недвижимого имущества), исключающий потенциальность кредитования данного лица, по нашему мнению не наделен объективностью.

В основе позиции банка при установлении критериев годности лежит демократический принцип свободы договора. Каждый субъект гражданских правоотношений вправе выбирать контрагентов по своему усмотрению, за исключением законных нормативов, предписывающих обязательное оформление договорных начал. Но императивные рычаги скорее исключение из правила общей договорной диспозитивности.

Однако, в случае, анализируемом нами, стоит исходить из того, что одной из сторон банковского кредита является физическое лицо, наделенное признаками, отводимых Законом РМ «О защите прав потребителей» [11] статусу «потребителя». На основании указанного нормативного акта потребителем является любое физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее или использующее продукты, услуги для нужд, не связанных с предпринимательской или профессиональной деятельностью. Каждый потребитель согласно Закону РМ «О защите прав потребителей» имеет право на защиту своих интересов государством.

Банки обладают организационной структурой, предусматривающей наличие административно-хозяйственных подразделений, в основе которого стоят профессиональный менеджмент и правовой корпус. Специалисты банка трудятся во благо работодателя, представляя его интересы во взаимоотношениях с заявителями, в том числе физическими лицами. Таким образом, утверждение о равных позициях сторон по договору банковского кредита не представляется верным. К сожалению, большинству граждан, в виду отсутствия правового воспитания, свойственно беспрекословное «присоединение» к предлагаемым условиям договоров банковского кредита [12]. Первостепенное, по отношению к другим, желание воспользоваться денежными средствами дезориентирует большинство граждан, забывающих, что следствие исходит от причины содеянного. К данному аргументу невнимательного изучения условий заключаемого договора банковского кредита можно смело относить и некоторое стремление кредитных инспекторов

банковских учреждений за счет количественной составляющей предельно наполнить так называемый «кредитный портфель». Даже в наше время плановость в коммерческих сферах не утратила своей актуальности.

Проанализируем еще один немаловажный критерий годности, не нашедший свое место в вышеперечисленных требованиях, но существующий в банковской сфере. Значительное влияние на кредитную сделку оказывает служба внутренней безопасности банка. Личность заявителя, удовлетворившего все предъявляемые к испрашиваемому кредиту требования, может быть не одобрена сотрудниками подразделения безопасности, причем даже по формальным признакам (наличие судимости, в том числе погашенной; отрицательная репутация на месте основной трудовой деятельности, а также по месту жительства и т.п.). Действия банка, через указанные механизмы, значительно противоречат конституционным нормам, и расцениваются нами как вмешательство в личную жизнь граждан.

Авторами настоящей работы, с учетом проведенного выше анализа, делается следующий вывод.

Первостепенность конституционных предписаний, призванных защищать права и интересы граждан, должна стоять во главе процесса формирования договорных положений, включая и договор банковского кредита. В связи с чем, неконституционные требования коммерческого банка не должны присутствовать не только в содержании договора, но и должны быть исключены из предмета обсуждения, ведущегося в преддоговорный период.

#### Литература:

1. <http://en.wikipedia.org/wiki/Law>



2. Яволен, Дигесты 50.17.202

3. М.Н. Марченко Теория государства и права. Москва: Проспект, 2006. С. 76. 640 с.; В.С. Нерсесянц Философия права. Москва: Норма, 2005. С. 48. 848 с.

4. Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994. Кишинэу: Молдпресс, 2003.

5. Гражданский кодекс Республики Молдова. Закон Республики Молдова N 1107-XV от 06.06.2002. Monitorul Oficial N 82-86 от 22.06.2002.

6. Калин В. И. *Сравнительно-правовой анализ законодательной дефиниции договора банковского кредита*. Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития '2007»». Том 11. Юридические и политические науки. – Одесса: Черноморье, 2007, с. 3-6.

7. <http://www.moldindconbank.com/credite-persoane-fizice-ru/creditul-consum-expres/>

8. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года, опублик.: 10 декабря 1948. <http://www.un.org/ru/>

9. Постановление Конституционной Палаты № 16 «О проверке конституционности предписаний пункта 10 (абзац 2) Положения о порядке оформления и выдачи удостоверяющих личность документов Национальной паспортной системы от 19.05.97. Мониторул Официал ал Р. Молдова N 37/19 от 05.06.1997.

10. Закон Республики Молдова «О пенсиях государственного социального страхования» N 156-XIV от 14.10.1998 г. Monitorul Oficial N 111-113 от 17.12.1998.

11. Закон Республики Молдова «О защите прав потребителей» №. 105 принят: 13.03.2003 в действии с: 28.10.2003. Monitorul Oficial № 126 от: 27.06.2003.

12. Механизм банковского регулирования кредита и его место в системе государственно-правового регулирования. Закон и жизнь, 2009, № 8, с. 43-50.

## НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОДЕКСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

С. ГЕОРГИЕВА,

магистр права, преподаватель Комратского государственного университета

Г. СУЛТ,

магистр права, докторант Молд.ГУ, и.о. зав. кафедрой, ст. преподаватель Комратского госуниверситета.

### SUMMARY

Forming codes of professional ethics is one of the problems for the new specialties.

The process of development and adoption of the codes of professional ethics, including ethics for law professions, has just begun in our country. Some codes do not accurately reflect the real problems and standards of conduct of people representing different professions, they are unspecific and they do not contain the regulations relating to monitoring and sanctioning the code violations.

Thus, while resolving a problem, the ethical code should be an important normative act regulating the professional activity, on a par with the current legislation. The knowledge of code and its abidance is not only the key of success for a specialist, but it is also a clear demand from society towards the representatives of the socially important professions.

\* \* \*

Изменения, происходящие в нашем обществе за последние десять лет, значительно повысили требования, предъявляемые к специалистам юридического профиля. Интеграция Молдовы в единое правовое пространство Европейского союза, осознание необходимости взаимопонимания и сотрудничества в правовых вопросах с различными странами мира, высокая потребность в межкультурной коммуникации, обеспечение национальной правовой безопасности Молдовы, – все вышеперечисленное инициирует формирование профессиональной компетентности, профессионально-этической культуры специалиста.

*Профессионально-этическая культура юриста – это интегративное личностное образование, отражающее готовность и способность специалиста к осуществлению личностно-делового общения на основе гуманного, профессионально-толерантного взгляда на клиентов, субъектов правозащитной деятельности. Она отражает системную целостность знаний, умений и навыков в области профессиональных коммуникаций, позволяющих успешно решать задачи в ситуации личностно-деловых контактов в рамках правового поля.*

Современное общество становится все в большей степени обществом экспертов, специалистов, владеющих особыми знаниями и навыками. Эта тенденция общества к специализации порождает небывалую независимость, самостоятельность или, как еще говорят, автономию профессиональных групп, кото-

рая, в свою очередь, порождает массу этических проблем.

В первую очередь, это проблема существования кодексов профессиональной этики, а точнее совместимости их требований к членам той или иной профессии с требованиями универсальной этики. То есть, профессиональные кодексы не должны быть ис-



точником какой-то особой этики, которая бы позволяла членам соответствующих профессиональных групп “делать то, что другим делать безнравственно”. [1]

Другая сторона этой же проблемы - необходимость соединять профессиональную этику с принципами лояльности и повиновения той организации, в которой работают данные специалисты.

Хотя указанная проблема важна для любой профессиональной группы, для юридической профессии она должна, по всей видимости, находиться на первом месте.

Причиной тому служит сам характер деятельности юриста, которая, как весьма точно определяет доктор юридических наук, профессор А.С. Кобликов, «касается важнейших благ, интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека». [2]

Конечно, снижение общественного контроля допустимо не для всех видов юридической профессии (общественный контроль необходим в первую очередь там, где юристы осуществляют функции государственной власти: суд, прокуратура, органы внутренних дел и т.п.). Но в любом случае одновременно с общественным контролем должен существовать внутренний профессиональный контроль соблюдения принципов и правил профессиональной юридической этики. В этих целях и создаются кодексы профессиональной этики. [3]

На наш взгляд некоторые кодексы не совсем точно отражают реальные проблемы и стандарты поведения лиц той или иной профессии, не конкретны, не содержат положений, относящихся к осуществлению контроля за выполнением предусмотренных в них требований и принципов и др.

Важной задачей развития юридической профессии в целом становится принятие и совершенствование кодексов профессиональной этики конкретных юридических профессий.

Таким образом, одной из проблем является формирование кодексов профессиональной этики для тех специальностей, которые еще не затронуты.

Кодексы представляют собой руководства для деятельности членов профессиональной группы, определяют собой конкретные запреты, процедуры, идеалы и учитывают основные этические проблемы, с которыми они сталкиваются. Положения кодексов должны время от времени критически оцениваться и пересматриваться. В Республике Молдова процесс разработки и принятия кодексов профессиональной этики, в том числе и этики юридических профессий, только начинается. Следует также учесть, что зачастую нормы профессиональной этики различных юридических профессий содержатся в законах. Отсюда совершенствование юридической этики отчасти решает и задачу совершенствования механизма правового регулирования в целом.

Для решения этой задачи необходимо обратить внимание на категории, лежащие в основе юридической этики, - ее цели и принципы, - которые служат своего рода ценностными стандартами, по которым качественно выверяются сами правила профессиональной этики.

Для того чтобы служить основанием автономии профессии, кодекс должен обладать определенными свойствами.

Во-первых, рассмотренные категории профессиональной юридической этики - ее цели и принципы - являются ключевыми для понимания профессиональной этики, а также юридической профессии в целом. Цели юри-

дической этики непосредственно связаны с целями юридической деятельности. Принципы юридической этики в свою очередь связаны с принципами юридической деятельности и в этом качестве получают законодательную поддержку.

Во-вторых, указанные категории берут начало в основных категориях универсальной этики, таких как справедливость, долг, достоинство и др.

В-третьих, среди принципов юридической этики необходимо выделять принцип независимости, который выражает самую сущность юридической профессии. В определенном смысле без этого принципа невозможно было бы говорить о существовании самостоятельной профессиональной этики юристов.

В-четвертых, каждый вид юридической профессии может устанавливать собственные этические правила, которые будучи основаны на общих принципах юридической этики и категориях этики универсальной, выражают сущность этой разновидности профессии, особенности ее взаимоотношений с институтами гражданского общества.

Особенно актуально существование самостоятельной профессиональной этики юристов в деле борьбы против коррупции как одной из важной части борьбы за демократию.

Именно одно из главных препятствий развития демократии в Республике Молдова является высокий уровень коррупции.

Коррупция в настоящее время превратилась в мировую проблему, о чем со всей очевидностью свидетельствуют международные документы, например, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года, Конвенция ООН против коррупции, принятая резолюци-



ей Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года, где прямо подчеркивается, что государства участники настоящей Конвенции обеспокоены серьезностью порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, тем, что коррупция подрывает демократические институты и ценности, этические ценности и справедливость, наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку.

На заседании Высшего совета безопасности было отмечено, что коррупция в Республике Молдова приобрела такие размеры, что ущерб, ежегодно наносимый ею государству, оценивается в несколько консолидированных бюджетов. Согласно данным Transparency International-Moldova, оценочный общий объем всех взяток составил 406,844 млн. леев. [5]

Коррупция тормозит социально-экономическое развитие государства, подрывает любые реформы, угрожая безопасности страны. Коррупция деформирует качество и эффективность управления, дискредитирует государственные органы и в итоге может привести к экономическому, политическому и социальному коллапсу государства.

Коррупция стала серьезно угрожать верховенству закона, демократии и правам человека, подрывать доверие к власти, принципам государственного управления, равенства и социальной справедливости, препятствовать конкуренции, затруднять экономическое развитие и угрожать стабильности демократических институтов и моральных устоев общества.

В Национальной стратегии по предупреждению коррупции и борьбе с ней отмечено, что важной целью политики по предупреждению коррупции является вовлечение гражданского общества в действия по предупрежде-

нию таковой и информирование общественности о вреде, наносимом коррупцией, ее причинах и последствиях. [4]

Гражданское общество может играть ведущую роль в обеспечении доверия населения к власти в силу своего участия в процессах контроля и мероприятиях по борьбе с коррупцией.

Никакие меры борьбы с коррупцией не будут эффективны без изменения менталитета общества, и, прежде всего, молодежи. По данным Министерства просвещения Республики Молдова высокий уровень коррупции в системе образования может принести к тому, что ВВП страны со временем может сократиться на 5%, стремление получить образование снизится из-за коррупции в 5 раз. Таким образом, если не принять срочных мер по искоренению коррупции, Молдова может остаться без квалифицированных кадров. В докладе Министерства просвещения и молодежи Республики Молдова отмечена важность морально-нравственного воспитания педагогов и учащихся для искоренения коррупции.

В Национальной стратегии по предупреждению коррупции и борьбе с ней также отмечена важность гражданского воспитания молодежи в учебных заведениях для предупреждения коррупции: «Гражданское воспитание, в первую очередь молодежи, является важной стороной предупреждения коррупции, что требует введения специальных программ в учебных центрах, в том числе в системе высшего образования». [4]

Целью антикоррупционных воспитательных мер является информирование граждан Республики Молдова, особенно у молодежи, об опасности коррупции, воспитание нетерпимости к ней и поощрение деятельности по борьбе с ней. Граждане Республики Молдова недостаточно

информированы о правах человека и о своих возможностях в области активной борьбы с коррупцией. Население может содействовать предупреждению коррупции и борьбе с ней, но оно не осознает своей потенциальной роли в этом процессе.

В настоящее время необходимо особо уделять внимание противодействию коррупции в Вузах Молдовы.

Именно проведение воспитательного антикоррупционного воспитания, принятие этического Кодекса и другие мероприятия являются важным механизмом борьбы с академической нечестностью и коррупцией.

Отметим, что этические Кодексы приняты во многих зарубежных ВУЗах.

Необходимо отметить, что этический кодекс является важнейшим нормативным актом, регламентирующим профессиональную деятельность наравне с действующим законодательством. Его знание и соблюдение - это не только условие профессионального успеха и быстрого карьерного роста для каждого специалиста, но и настойчивое требование общества ко всем представителям социально-значимых профессий и борьбы с коррупцией в сфере образования.

**Рецензент:**

**Виктор МОРАРУ,**  
доктор права, профессор  
Молд.ГУ

**Литература:**

1. Де Джордж Р.Т. Деловая этика. Т. 1. СПб., 2001.
2. Кобликов А. С. Юридическая этика: учебник, - М., 2003.
3. Красникова Е.А. Этика и психология профессиональной деятельности: учебник, - М.: Форум: Инфра - М, 2007.
4. Закон Республики Молдова № 90 от 25.04.2008 «О предупреждении коррупции и борьбе с ней», опубликован: 13.06.2008, Monitorul Oficial №103-105.
5. <http://www.transparency.md/>.



## СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПАРЛАМЕНТА КАК ВЫСШЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

С. МИШИН,  
старший преподаватель Славянского университета, докторант

### SUMMARY

Parliament is the highest representative and legislative authority in the structure of the government. Representative - this means that the composition of parliament is elected by the people or partly nominated by its members who have the right to represent the interests of people and on their behalf to make laws and policy decisions. Legislative - this means that the main task of the parliament is the development and adoption of legislation.

\* \* \*

В данной статье автор, анализируя сущность и особенности парламента как высшего представительного органа государственной власти, приходит к выводу, что парламентаризм в некоторых утрачивает свое прогрессивное значение, если там наблюдается углубление противостояния законодательной и исполнительной властей.

*Системно-структурное положение парламента в государственном механизме связано с осуществлением им законодательной власти, но законодательная функция – отнюдь не единственная и даже не определяющая в деятельности этого органа законодательной (представительной) власти. Наряду с ней парламента реализует представительную, контрольную, институциональную и иные функции, и главное место среди них, как утверждает П. Н. Кириченко [5, с. 76], принадлежит представительной функции, которая и определяет сущность парламента как представительного органа, претворяющего в своей деятельности волю народа.*

*Обращая внимание на это высказывание, в данной статье хотелось бы по подробнее рассмотреть сущность и особенности представительной сущности парламента и ее соотношение с законодательной функцией этого органа.*

**И**так, высшим представительным и законодательным органом в структуре государственной власти является парламента. *Представительный* – это означает, что в составе парламента работают избираемые народом или частично назначаемые его представители, которые получили право представлять интересы людей и от их имени принимать законы и политические решения. *Законодательный* – это означает, что основная задача парламента - разработка законопроектов и принятие законов.

В историческом аспекте представительные и законодательные органы имеют давние традиции.

Первыми законодательными органами, известными во всемирной истории, были «совет четырехсот» (по законам древнегреческого правителя Солон) и «совет пятисот» (по реформе его преемника Клисфена). В Римской республике (510 - 27 гг. до н.э.) высшим органом власти считалось «Народное собрание», которое избирало руководителей, принимало или отклоняло предложенные управленческие акты. Эти органы стали прообразами современных парламента.

Латинское слово «parliamentum» в тот период означало послеобеденную беседу монахов. Этим же термином в

XII-XIII веков пользовались для обозначения совещания священнослужителей. В Англии слово «parliament» появилось вначале для обозначения любого обсуждения. При Плантагенетах этим словом называли «великие советы». Вестминстерский статут 1275 года впервые использует французское слово «parlement» для названия «Великого совета Англии». Дословным переводом этого термина является «говорить, разговаривать».

Некоторые авторы считают, что первый парламента в Западной Европе - это Кортесы Кастилии, а в российской истории - Земский собор князя Всеволода III Большое гнездо (1211 год). Многие исследователи утверждают, что первый парламента в современном понимании появился в Англии в 1265 году. Образование английского парламента стало компромиссом между зарождающейся буржуазией и дворянством, средством сглаживания противоречий между этими социальными группами населения. В самом начале парламента лишь давал советы королю, но постепенно стал выполнять законодательные и представительные функции. Особенно после того, как в XVII - XVIII вв. в ходе борьбы против тирании



феодалных монархов европейские народы пришли к выводу, что носителем суверенитета и единственным источником власти в демократическом государстве должен быть народ.

На роль родины самого древнего парламента претендует и Исландия, жители которой показывают несколько огромных валунов, лежащих возле Рейкьявика. Исландцы утверждают, что это и есть самый древний парламент под открытым небом, который до сих пор носит прежнее название - Альтинг. Там древние викинги обсуждали свои дела и принимали управленческие решения.

Следует отметить, что законодательные структуры того времени были сословными органами. По настоящему представительными они стали только после буржуазных революций, когда в основу государственного устройства был положен принцип разделения властей, после введения всеобщего избирательного права.

В историческом аспекте парламенты имели огромное значение для западноевропейских стран и США. Это был главный инструмент борьбы против абсолютизма, средневековой реакции, феодальной идеологии, ценностей и идеалов уходящих классов, за национальную независимость и торжество справедливости и демократии.

Современный парламент представляется как общегосударственный представительный орган, главная функция которого в системе разделения властей состоит в осуществлении законодательной власти, разработке и принятии законов.

Представительная сущность современного парламента, как считают многие исследователи, в основном зависит от его структуры и от методов формирования (создания). Соответственно, для того, чтобы понять сущность представительной функции пар-

ламенты, необходимо рассмотреть эти два аспекта.

С точки зрения структуры, традиционно парламенты были либо двухпалатными, либо однопалатными. Однако практика государственного строительства в отдельных зарубежных странах свидетельствует и об отходе от этих традиций. Так, например, в конце 80-х - начале 90-х годов XX столетия парламент в Южно-Африканской Республике фактически был трехпалатным. Палаты в нем формировались по расовому принципу - палата собрания из белых, палата представителей из «цветных» и палата делегатов из аборигенов, хотя подлинным органом государственной власти была палата белого населения страны. В 1970-х годах того же столетия в союзной скупщине (парламенте) Югославии на основе Конституции Югославии число палат доходило до шести.

В настоящее время в юридической литературе доминирует классификация парламентов на однопалатные и двухпалатные. Однако ни зарубежное, ни отечественное конституционное право не выработало критериев, определяющих выбор структурной организации парламентов. Как утверждает П. Н. Кириченко [5, с. 77-78], можно выделить несколько подходов к определению структуры представительного органа государственной власти.

*Первый подход* связан с определением уровня развития демократических институтов, форм политического участия населения в управлении делами государства, а также с уровнем развития социально-экономических отношений в государстве. В соответствии с данным подходом традиционно выделяют развитые и развивающиеся государства. Причем для первых демократически организованных государств, независимо от формы государственного устройства, характерны двухпалатные парламенты (Великобри-

тания, Италия, США, Франция, Швейцария и др.). Бикамерализм признается типичным явлением для демократических парламентов [6, с. 356]. Развивающимся же государствам свойственна однопалатная система, поскольку этим, как отмечается в литературе [14, с. 514], обеспечивается более эффективная и централизованная организация власти.

В целом принимая во внимание данный подход, следует указать, что и среди развитых, и среди развивающихся стран есть исключения. Речь идет о парламентах, которые по своей структуре не вписываются в сложившуюся классификацию. В некоторых странах первой группы в ходе конституционных преобразований последних десятилетий были сформированы однопалатные парламенты (Греция, Новая Зеландия, Португалия, Швеция, Финляндия), в то время как в государствах из второй группы есть примеры двухпалатных парламентов (Индия, Малайзия и др.).

В соответствии со *вторым подходом* структура парламента определяется формой государственного устройства. В унитарных государствах создаются однопалатные парламенты, а в сложно устроенных федеративных государствах (независимо от типа федерации) - двухпалатные. Причем в последних вторая, или верхняя, палата является представительством интересов составных частей федерации - субъектов.

Конституционное развитие большинства государств мира подтверждает зависимость структуры парламента от формы государственного устройства. В литературе утверждается, что «в федеративных государствах не возникает проблемы выбора той или иной системы, поскольку по своей структуре они имеют двойственный характер» [10, с. 31]. Однако и здесь есть достаточно большой перечень унитарных





государств, которые имеют двухпалатные парламенты (например, Палата лордов в Великобритании, Сенат во Франции). В Конституции Франции указано, что Сенат «обеспечивает представительство территориальных коллективов Республики» (ст.24). В Конституции Италии установлено, что «Сенат Республики избирается на базе областей» (ст.57).

*Третий подход* исходит из различного функционального предназначения палат парламента. Общим правилом является определение верхней, второй палаты как специального органа [16, с. 51; 12, с. 33; 11, с. 116], но при этом сам специализированный характер понимается по-разному. Одни утверждают, что именно вторые палаты выражают интересы субъектов в федеративных государствах, другие считают, что интересы населения отдельных субъектов, третьи - региональные интересы (в частности, субъектов федерации) [16, с. 51; 8, с. 141; 18, с. 71; 17, с. 40]. Особое положение вторых палат в федеративных государствах связывают с «разделенным» суверенитетом. Составляющие федеративное государство части выступают в качестве «совладельцев» государственного суверенитета, и на этой основе они участвуют в законодательстве федерации, а компетенция представительного органа поделена между федерацией и ее субъектами с целью учета государственных, региональных интересов и потребностей.

Некоторые авторы настаивают на том, что наличие второй палаты как представителя интересов субъектов федерации имеет смысл только в федеративных государствах, а в унитарных для этого нет никаких разумных оснований. В подтверждение своей позиции они приводят высказывание С. Криппса: «Если мы хотим достигнуть эффективной демократии, то абсолютно невозможно иметь две палаты,

делящие суверенитет государства. Вторая палата является либо представительной - в этом случае не что иное, как дубликат первой палаты, либо она не представляет народа в целом - в этом случае не должна иметь место в подлинно демократическом парламенте» [2, с. 273].

С другой стороны, вторая палата рассматривается как необходимая часть парламента, выполняющая интегральную функцию. В этом смысле второй палате отводится роль сдерживающего фактора. Комментируя американскую Конституцию, А. А. Мишин и В. А. Власихин приводят по этому поводу мнение Дж. Брайса, который писал, что назначение сената состояло в том, чтобы «сдерживать горячность и неосмотрительность народных представителей в нижней палате и этим способом предохранять правительство от влияния народных страстей и возможных перемен общественного мнения» [9, с. 25]. Подобная позиция присутствует и в современных исследованиях. В частности, утверждается, что парламентам нуждаются в создании гарантий от всевозможных ошибок в законодательном процессе и каждая палата двухпалатного парламента как бы сдерживает «горячность» другой и способна ее поправить. Свойством «противовеса» обладает даже такая реликтовая палата, как Палата лордов английского Парламента, основными юридическими орудиями которой «являются право отлагательного вето, а также неограниченное право внесения поправок в законопроекты» [7, с. 180]. В итоге, этим обеспечивается действие системы сдержек (контрбалансировки) внутри парламента.

Вопрос о том, из скольких палат должен состоять парламента, оказался одним из наиболее спорных вопросов парламентского права. В научной литературе к его решению подходят по-

разному: от полного отрицания целесообразности второй палаты до признания эффективной лишь двухпалатной организации парламента.

В пользу двухпалатной системы зарубежная наука конституционного права выдвигает два аргумента: во-первых, такая система обеспечивает стремление к более устойчивому равновесию сил между исполнительной и законодательной властями, при котором ничем не ограниченная власть одной палаты сдерживается второй, формируемой на иной основе; во-вторых, она заставляет парламентскую машину работать, если и не более эффективно, то по крайней мере более гладко благодаря наличию так называемой контрольной палаты, в обязанность которой входит осуществление тщательной проверки подчас поспешных решений первой палаты.

В поддержку такой позиции приводят и другие аргументы. Например, по мнению французского конституционалиста М. Прело, «единая палата представляет народ односторонне и пренебрегает другими аспектами, хотя значение их несколько не меньше. Для развитой нации необходимо несколько видов представительства, чтобы точно передать все ее сложные и разнообразные мнения и чаяния» [13, с. 246-247].

В то же время, для двухпалатных парламентах дискусионным является вопрос о взаимосвязи между представительным характером верхних палат и способом их формирования.

В целом в литературе [2, с. 268-270] сложилась следующая классификация способов формирования «верхних» палат: - посредством не прямых, т.е. косвенных, или многоступенчатых выборов (например, во Франции, Индии); - посредством прямых выборов, хотя и с некоторыми отличиями от той системы, которая применяется при формировании



нижних палат (например, в США, Бразилии, Нигерии); - на основе наследования (такой, чисто феодальный, способ применяется в Великобритании); - посредством назначения (например, в Австралии, Канаде); - смешанным путем, при котором сочетаются элементы выборности, назначения и наследования (например, в Италии).

В доктрине конституционного права отсутствует единство мнений о характере представительства верхних палат и способа их формирования. Зарубежная наука говорит о необходимости нескольких видов представительства. Данная концепция предполагает «только такую двухпалатную структуру парламента, при которой обе палаты являются выборными, так как в этом случае парламент якобы обеспечивает, так сказать, «двойное представительство» [13, с. 247]. Однако в литературе трудно найти ответ на вопрос, какой именно аспект представительства должна обеспечивать верхняя палата. Из этого можно заключить, что наиболее существенным для определения представительного характера палаты является не столько порядок ее формирования, сколько осуществление ею в своей деятельности воли народа, так как представительная демократия не должна исчерпываться лишь «периодически проводимыми выборами».

Народное представительство (выражение и осуществление воли народа) это основополагающий принцип демократически организованной государственной власти.

Автор В. Е. Чиркин выделяет следующие признаки государственной власти в форме представительной демократии [15, с. 249]:

- представительные органы по своему составу и характеру деятельности выражают, с одной стороны, совпадающие интересы

всего народа, а с другой - интересы различных слоев населения;

- эти органы занимают решающее место в системе органов государства;

- обсуждают и решают вопросы на началах коллегиальности, равенства прав ее членов как участников этой коллегии;

- избранные представители народа, территориального коллектива пользуются уважением со стороны других органов государства, избравшего их населения, помощью и поддержкой других государственных органов.

Указанный принцип реализуется путем конституционного закрепления представительной функции парламента, которая специально оговаривается конституциями большинства стран мира. Так, в Конституции США Нижняя палата Конгресса прямо названа Палатой представителей (разд.1 ст.1). Основной закон ФРГ устанавливает, что депутаты Бундестага являются представителями всего народа (ч.1 ст.28). Генеральные кортесы Испании представляют испанский народ (ч.1 ст.66 Конституции). По Конституции Греции депутаты представляют нацию (ч.2 ст.51), а по Конституции Японии парламента представляет весь народ (ч.1 ст.43). Особо подчеркнута представительная функция парламента в новых конституциях стран Восточной Европы и Азии. Так, в части 1 ст.19 Конституции Венгрии закреплено, что высшим органом государственной власти и народного представительства Венгерской Республики является Государственное собрание. В части 1 ст.58 Конституции Румынии записано, что парламента является высшим представительным органом румынского народа и единственной законодательной властью страны. Конституция Республики Молдова, также предусматривает, что «Парламент является высшим представительным органом народа Республики

Молдова и единственной законодательной властью государства» (ч. 1 ст. 60).

Для понимания представительной функции парламента важно иметь в виду отличие представительства в частном и публичном праве. Эта проблема, поставленная еще в дореволюционной литературе, по-прежнему остается предметом широких обсуждений. Если в частном праве представительство существует на основе поручительства, когда между доверенным и доверителем устанавливается непосредственная правовая связь, то в публичном праве оно существует в силу делегирования, когда непосредственная связь между сторонами отсутствует. Причем носитель мандата не связан с теми, кто делегирует его в представительный орган.

Ряд авторов, рассматривая соотношение делегирования и представительства, отмечают тесную связь этих правовых институтов, что приводит порой к их отождествлению. Однако в тех случаях, когда полномочия представителя не носят характер делегированных полномочий, а принадлежат представителю как часть его служебных, должностных полномочий и вытекают из его компетенции, зафиксированной в конституции и законах, речь идет о представительстве, типичном для сферы публичного права [4, с. 244-246].

Отсутствие постоянной правовой связи между избирателями и депутатами дает основания некоторым авторам утверждать «будто парламентское представительство - всего лишь фикция» [3, с. 48]. Однако, по мнению П. Н. Кириченко [5, с. 79], с этим нельзя согласиться поскольку единственным сувереном является народ, воля которого реализуется в различных формах представительной демократии, и хотя зарубежная парламентская практика по-разному решает вопрос



выбора структуры парламента, способов формирования палат и определения их представительного характера, но решающим фактором выбора является обеспечение представительного характера парламента и его палат как элемента народного суверенитета в рамках народной (представительной) демократии.

На наш взгляд все это только теоретически красиво звучит. В реальности же мы сталкиваемся в последнее время с такими моментами как падение качества законодательства и фактическая передача нормотворчества органам исполнительной власти.

В итоге мы имеем законодательство, не отвечающее требованиям времени и не способное эффективно регулировать общественные отношения. Ибо законы по определению должны быть не только грамотно подготовлены (и это, безусловно, одно из важнейших требований к современному парламенту), но также и отражать волю избирателей, народа, в чем, собственно, и должен проявляться их социальный характер и представительная сущность законодательного органа.

Как отмечает М.В. Глигич-Золотарева [1, с. 183-184], одной из причин резкого падения качества законодательства и усиления роли правительства является противоречие, лежащее в самой сути парламентаризма – между его представительным и законодательным началами. Представительный характер органа власти выражается в том, что он должен выражать (представлять) интересы населения (избирателей), его волю, соответствующим образом формироваться и осуществлять свои функции. Законодательная же функция – это функция принятия законов, эффективно регулирующих общественные отношения. Нетрудно выявить противоречие между этими ипостасями парламентаризма: современное законодательство является уда-

лом профессионалов, в то время как посредством механизма выборов и партийного представительства в парламент рекрутируются люди, обладающие иными качествами, от которых профессионализм в какой-либо области в общем-то не требуется.

В данном контексте, следует не забывать, что сущность представительства состоит в том, что в политической сфере избиратели определяют цель, а избранный ими представитель – наиболее, на его взгляд, подходящие средства её достижения, а также в том, чтобы представители не позабыли свою ответственность, чтобы не стали легкомысленно смотреть на свои обязанности, чтобы не стали исполнять их с точки зрения личного интереса. Он призван адекватно и реально отражать интересы народа через волеизъявление законно избранных его представителей и исключать возможность произвольной интерпретации этой воли или ее искажения. Но как говорится “quis custodiet custodes” (кто будет сторожить сторожей), кто будет наблюдать за парламентом?

На деле же мы видим лишь общее невежество и неспособность, или говоря более умеренным языком, недостаточность умственных дарований в парламенте (их нерешительность и недальновидность) – парламент находится, к сожалению, под влиянием интересов, не совместимых с общим благом.

В заключении, хотелось бы заметить, что парламентаризм, зародившийся в недрах сословной монархии как исключительно важный инструмент политической борьбы с феодализмом, утрачивает своё прогрессивное значение по мере углубления противостояния законодательной и исполнительной власти и превращения парламента в “говорящую”, в которой сводят счёты соперничающие политические фракции или партии, создавая иллюзию “свободной политической игры”, в то время как ведущие эту игру депутаты не обременены ответственностью перед избирателями.

### Литература:

1. Глигич-Золотарева М. В. *Метаморфозы парламентаризма в современном федеральном государстве* // Политико-правовые ресурсы федерализма в России / Под ред. Р. Хакимова. – Казань, 2006.
2. *Государственное право буржуазных и развивающихся стран: Учебник.* – М.: Юр. лит., 1989.
3. *Государственное право Германии.* Т.1. – М., 1994
4. Ефимов В. И. *Власть в России.* – М.: РАГС Президенте РФ, 1996.
5. Кириченко П. Н. *Парламент как орган представительной власти* // Адвокат. – 2002. № 8.
6. *Конституционное право зарубежных стран: Учебник для вузов* / Под ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999.
7. Крылова Н. С. *Английское государство.* – М.: Наука, 1981.
8. Лафитский В. И. *Основы конституционного строя США.* – М.: НОРМА, 1998.
9. Мишин А. А., Власихин В. А. *Конституция США: политико-правовой комментарий.* – М.: Международные отношения, 1985.
10. *Парламенты мира.* – М.: Прогресс, 1967.
11. Полина С. В. *Законотворчество в Российской Федерации.* – М., 1996.
12. Селезнев Л. И. *Политические системы современности: сравнительный анализ.* – СПб.: Петрополис, 1995.
13. *Современное буржуазное государственное право: Критические очерки: В 2 ч. / Ч.2. Основные институты;* Отв. ред. В.А. Туманов. – М.: Наука, 1987.
14. *Сравнительное конституционное право.* – М.: Манускрипт, 1996.
15. Чиркин В. Е. *Государствоведение: Учебник.* – М.: Юрист, 1999.
16. Чиркин В. Е. *Современное федеративное государство: Учебное пособие.* – М.: МНИМП, 1997.
17. Шохин А. Н. *Взаимодействие властей в законодательном процессе.* – М.: Наш дом L'Age d'Homme, 1997.
18. Энтин Л.М. *Разделение властей: опыт современных государств.* – М.: Юр. лит., 1995.



## СООТНОШЕНИЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА С ОТДЕЛЬНЫМИ ПОЛОЖЕНИЯМИ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

**О. БЕРЁЗОВА,**  
магистр права, ст. преподаватель кафедры частного права  
юридического факультета Славянского университета

### SUMMARY

The Family Law of the Republic of Moldova is examined in the article with due consideration for the provisions of the European Convention for the Protection on Human Rights and Fundamental Freedoms and judicial practice of the European Court of Justice.

\* \*

В предлагаемой статье с учетом положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и судебной практики Европейского суда анализируется семейное законодательство Республики Молдова..

*После провозглашения суверенитета и независимости в Республике Молдова сделаны важнейшие шаги по закреплению международных стандартов и норм по правам человека в национальном законодательстве. Для построения правового, демократического государства очень важным является закрепление наиболее полного и широкого перечня прав и свобод личности, а также создание механизмов их реализации.*

13 июля 1995 года Республика Молдова стала полноправным членом Совета Европы. Одним из самых значительных достижений Совета Европы считается разработка и принятие Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Так, Постановлением Парламента Республики Молдова от 24 июля 1997 года была ратифицирована Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), принятая в Риме 4 ноября 1950 года.

Республика Молдова, как и большинство европейских демократических государств, признала приоритет международных актов в области прав человека над национальным законодательством. В связи с этим, в случае если имеется несоответствие или противоречие между международным законодатель-

ством об основных правах человека и внутренними законами Республики Молдова приоритет имеют международные нормы (ст.4 Конституции Республики Молдова).

Важно проанализировать процесс имплементации положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовую систему Республики Молдова, который необходим для дальнейшего совершенствования законодательства, в том числе и семейного.

Так, взамен ранее действовавшему Кодексу о браке и семье 1969 года, Парламентом Республики Молдова 26 октября 2000 года принят новый Семейный кодекс, который наиболее полно отражает положения ратифицированного международного законодательства, в том числе и Европейской конвенции по правам человека. В Семейном кодексе

впервые появляются такие понятия как брачный контракт, порядок его заключения и прекращения; патронатное воспитание (профессиональная родительская помощь); пересмотрен институт алиментных обязательств, усюновления, расширяется перечень обстоятельств, препятствующих заключению брака и т.д.

Европейская конвенция 1950 г. не только закрепила личные, социальные, экономические и политические права и свободы, но и предусмотрела соответствующий механизм (Европейский суд по правам человека), необходимый для реализации обязательств, принятых на себя государствами-участниками Конвенции.

Проанализировав практику Европейского суда, можно сделать вывод, что заявители чаще всего ссылаются на статью 3 ЕКПЧ (запрещение пыток); на статью 6 (справедливое судебное разбирательство); статью 8 (уважение личной и семейной жизни); статью 14 (дискриминация); статью 1 Протокола №1 (право пользоваться своим имуществом).

Особый интерес для нас представляют положения ст. 8 ЕК и практика Европейского суда по заявлениям с ссылкой на данную статью.



Ст. 8 ЕКПЧ закрепляет право на уважение частной и семейной жизни. Это же положение нашло свое отражение в ст. 28 Конституции РМ и ст. 2 Семейного кодекса РМ. Основанная цель статьи 8 ЕК заключается в защите личности и ее интересов от произвольного вмешательства со стороны органов государственной власти. При этом в задачу ст. 8 ЕК входит защита четырех областей личной автономии – личной жизни, семейной жизни, жилища и тайны корреспонденций [1]. Причем все эти области очень тесно связаны друг с другом.

На наш взгляд, исчерпывающего определения частной и семейной жизни не существует. В связи с этим в юридической литературе имеются трудности в определении данных понятий. Так, Юрченко И.А. под «частной жизнью понимает физическую и духовную сферу, которая контролируется самим индивидом», а под «семейной же жизнью понимаются отношения между людьми, связанные правами и обязанностями, вытекающими из брака родства, усыновления или иных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей». Семью он рассматривает как «определенный общественный институт, поэтому семейные отношения нельзя рассматривать только как личные в буквальном смысле, то есть как отношения, касающиеся отдельного индивида» [2].

Наряду с этим в юридической литературе встречается такое понятие как «личная жизнь». В этой связи Юрченко И.А. отмечает, что личная жизнь – это все то, что касается отдельного индивида, а также его отношения с другими людьми (дружеские связи, интимные отношения).

Мы согласны с мнением Юрченко И.А., что понятие «частная жизнь» включает в себя

личную жизнь (понятия, относящиеся к отдельному индивиду), и семейную жизнь (понятия, относящиеся к семье как социальному институту).

Изучив практику Европейского суда, по применению статьи 8 ЕКПЧ, можно сделать вывод, что под частной жизнью понимаются те сферы, которые можно отнести к личной жизни, а именно:

- физическую и психологическую целостность личности (ХиУ против Нидерландов, Постановление ЕС от 26 марта 1985 года, серия А №91, стр. 11 §22);

- фамилию и репутацию человека (Файед /Fayed против Соединенного Королевства, Постановление ЕС от 21 сентября 1994г. серия А № 294В, стр.50-51, §61);

- сексуальную ориентацию и жизнь (Доджен/ Dudgon против Соединенного Королевства, Постановление ЕС от 22 октября 1981г., серия №45, стр. 18-19, §41);

- право на самоопределение и личную автономию (Прети/ Pretty против Соединенного королевства, Постановление №2346/02, §61 и 67);

- информацию о рисках здоровья личности (Макгинли и Эгэн против Соединенного королевства, Постановление ЕС от 9 июня 1998 г. и др.)

Таким образом, ст. 8 ЕКПЧ обеспечивает индивидууму сферу, в рамках которой он может свободно развивать и реализовывать свою личность.

Если же говорить о понятии «семейная жизнь», то оно является автономным и постоянно эволюционирующим на протяжении длительного периода истории. В связи с этим Европейский суд применяет гибкий подход к пониманию и толкованию семейной жизни, принимая во внимание многообразие семейных взаимоотношений.

Несмотря на то, что нет исчерпывающего понятия сферы семейной жизни, анализируя правовую практику ЕС можно предположить, что она охватывает следующие направления:

- определение правового статуса внебрачных детей (Маркс/ Marckz против Бельгии, Постановление ЕС от 13 июня 1979г., серия AN 31, стр. 11, §31);

- установление происхождения ребенка (Знаменская/ Znamenskaia против Российской Федерации, Постановление ЕС от 2 июня 2005 г.);

- оспаривание отцовства (Крон/ Kroon против Нидерландов, Постановление ЕС от 27 октября 1994 г.;

- совместное проживание родителей с детьми (Беррехаб/ Berrehab против Нидерландов, постановление от 21 июня 1988 г., серия А N 138, стр. 14, § 21);

- применение к ребенку, оставшемуся без попечения родителей различных форм устройства (Йохансен (Johansen) против Норвегии, постановление от 7 августа 1996 г., отчеты 1996-III, стр. 1001-02, § 52),

- совместное проживание лиц без официально зарегистрированного брака (Джонстон (Johnston) и другие против Ирландии, постановление от 18 декабря 1986 г., серия А N 112, стр. 19, § 56); и другие.

Существенным является тот факт, что Европейский суд не делает различия между семьями с «незаконнорожденными» детьми и семьями с «законнорожденными» детьми. Считаем данную позицию верной, поскольку различия в статусе детей не имеет объективного и разумного оправдания. То есть факт рождения ребенка незамужней женщиной не должен влиять на личные и имущественные права ребенка. Так, в соответствии со ст. 50 СК РМ, дети, рожденные вне брака, имеют те же права и исполняют те же обязанности



по отношению к родителям и их родственникам, что и дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке. Кроме того, важно отметить, что Республика Молдова ратифицировала Европейскую конвенцию о правовом статусе внебрачных детей, подписанную в Страсбурге 15 октября 1975 года.

В отличие от этого, законодательство Бельгии существенно ограничивало имущественные права ребенка, рожденного вне брака, в том числе и наследственные, так, в соответствии со ст. 756 ГК Бельгии, ребенок, рожденный от незамужней женщины, не обладает правом наследования по закону, до момента его признания своей матерью (Маркс/Marckx против Бельгии, Постановление ЕС от 13 июня 1979 г.) [3, С.231]. Для уяснения этого положения необходимо отметить, что законодательство Бельгии закрепляет особую процедуру установления материнства, причем, только в случае рождения ребенка незамужней женщиной. Если материнство по отношению к ребенку, рожденному в браке, признается автоматически по факту рождения, то в отношении ребенка, рожденного вне брака, от его матери требуется особое заявление о признании материнства, подаваемое в орган, ведающий актами гражданского состояния. Что, считаем, не совсем верным, поскольку должен действовать принцип «mater semper certa est» - мать всегда известна, т.е. самого факта рождения женщиной ребенка является достаточным для установления материнства. Таким образом, процедура установления материнства Маркс представляет собой нарушение статьи 14 ЕКПЧ (дискриминация) в сочетании со ст. 8 ЕКПЧ. Европейский суд отмечает, что если целью государства является создание условий для нормального существования семейных отношений между незамужней ма-

терью и ее ребенком, то государство не должно допускать какую бы то ни было дискриминацию по признаку рождения.

В этом смысле законодатель Молдовы четко изложил свою позицию в ст. 47 СК РМ, где отмечается, что происхождение ребенка от матери (материнство) устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении, в случае рождения ребенка вне медицинского учреждения требуются свидетельские показания или иные доказательства.

Немаловажным моментом, относящимся к семейной жизни по ст. 8 ЕКПЧ, является **установление и оспаривание отцовства**. Особый практический интерес в данном случае представляет обращение в ЕС Крон/Кроон против Нидерландов, Постановление ЕС от 27 октября 1994 г. [4], в соответствии с которым заявительница обратилась из – за невозможности по законодательству Нидерландов, ей, замужней женщиной, оспорить в законном порядке отцовство супруга (госп. Кроон) на своего ребенка, чтобы сделать возможным признание ребенка его биологическим отцом (госп. Зеррук), что по ее мнению противоречит праву на уважение семейной жизни.

Согласно принципам, вытекающим из юридической практики ЕС, в случае установления существования семейной жизни с ребенком, государство должно действовать таким образом, чтобы позволить этой связи развиваться, при этом необходимо обеспечивать этой связи правовую защиту, делающую возможным с самого рождения или как только это становится возможным впоследствии – объединения ребенка с семьей. Мы согласны с мнением ЕС, в том, что принцип «уважения семейной жизни» требует превалирования

биологической и общественной действительности над установленной законом презумпцией (отцом ребенка является муж матери), действующей вопреки установленным фактам и воле заинтересованных лиц, никому при этом не принося реальной пользы. Т.е., исходя из буквы закона, на основании свидетельства о браке, отцом следовало бы записать супруга матери, который не являлся биологическим отцом ребенка. Поэтому считаем, что в национальном законодательстве Нидерландов должен был быть закреплен механизм, предусматривающий возможность образования законных семейных связей между госп. Зерруком – биологическим отцом и его сыном и возможность решения данного вопроса на национальном уровне.

Что же касается данного обстоятельства, то в ст. 47 Семейного кодекса РМ закреплено, что презумпция отцовства мужа *может быть устранена заявлением супругов, поданным лично, или удостоверенным нотариально и пересланным органам записи актов гражданского состояния*. Вместе с тем, на наш взгляд, было бы логичным так же предоставить возможность подать данное заявление матерью ребенка в случае смерти ее супруга на момент рождения ребенка, во избежание возникновения ситуации рассмотренной выше.

Следующим весьма значительным практическим примером ЕС может служить дело Знаменской против Российской Федерации, Постановление ЕС от 2 июня 2005 года [4], в котором опять - таки сработала **презумпция отцовства**, в соответствии с которой отцом ребенка, рожденного в браке либо родившегося в срок, не превышающий 300 дней с момента расторжения брака, признается ее супруг либо бывший супруг,



если не доказано иное (ст. 48 СК РФ). Однако на момент рождения ею мертвого ребенка она сожительствовала с другим мужчиной – Г., который являлся его биологическим отцом, при этом не расторгая брака со своим супругом. В национальных судах ей было отказано записать в актах гражданского состояния фамилию и отчество биологического отца, в результате чего она обратилась в ЕС. В ряде случаев ЕС отмечал, что споры, касающиеся фамилий и имен физических лиц, подпадают под сферу действия статьи 8 ЕКПЧ, несмотря на то, что это положение не содержит прямого упоминания о праве на имя, тем не менее это касается его частной и семейной жизни. В прецедентном праве ЕС ясно установлено, что понятие «семейная жизнь» в ст. 8 ЕКПЧ подразумевает существование «семейных уз» между женатыми и неженатыми партнерами, и ребенок, рожденный ими, является частью этой связи с момента своего рождения и самим фактом своего рождения. По мнению ЕС, в основе данного дела лежит возможность заявительницы добиться признания Г. биологическим отцом мертворожденного ребенка, несмотря на правовую презумпцию. Поэтому мы согласны с решением, вынесенным ЕС, хотя бы потому, что заявительница получит возможность на надгробной плите своего ребенка указать фамилию и имя биологического отца.

Тесная связь прослеживается ст. 8 ЕКПЧ со ст. 12 ЕКПЧ, в которой закреплено, что мужчины и женщины, достигшие брачного возраста, имеют право вступать в брак и создавать семью в соответствии с национальным законодательством регулирующим осуществление этого права. Полагаем, что возможность регулировать осуществление данного права в

соответствии с национальным законодательством, позволяет говорить о том, что у законодательных органов государств – участников имеется достаточно широкий спектр возможностей: по закреплению определенных условий для пользования правом на вступление в брак, по регулированию последствий брака, а также по закреплению иных правовых положений по вопросам семьи и семейных отношений. Это позволяет сделать вывод о том, что ЕКПЧ признает возможность того, что законодательная база государств – участников в данном вопросе может различаться, из – за особенностей правовых систем.

Исходя из этого, можно наблюдать разнообразие в зарубежных странах форм заключения брака. К примеру, в одних государствах закон предписывает, что религиозная брачная церемония порождает брачные отношения, в то время как законодательство других стран содержит иные положения [5]. Так, в соответствии со ст. 2 СК РМ, «только брак, заключенный в государственных органах записи актов гражданского состояния, влечет за собой возникновение прав и обязанностей, предусмотренных Семейным кодексом».

Кроме того, каждое государство вправе само определять **минимально допустимый возраст для вступления в брак**. Например, в Испании на вполне законных основаниях могут вступить в брак 12-летняя девочка и 14-летний мальчик, в Украине брачный возраст для женщин наступает с 17 лет, а для мужчин – с 18 лет, во Франции — 15 лет для женщин, а для мужчин 18 лет, в Италии — соответственно 14 и 16 лет, в ФРГ 16 и 21. В Республике Молдова, в соответствии со ст. 14 СК, минимальный брачный возраст составляет 18 лет и при наличии

уважительных причин брачный возраст может быть снижен, но не более чем на два года. Причем, необходимо отметить, что предел снижения брачного возраста также отличается в различных государствах. Все же хочется отметить, что в большинстве европейских стран брачный возраст составляет 18 лет, что, на наш взгляд, является верным, поскольку это именно тот возраст, когда лицо способно своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, лично создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 19 ГК РМ), может понимать значение своих действий и руководить ими.

Практический интерес представляет дело Джонстон против Ирландии, Постановление ЕС от 18 декабря 1986г [4]. Конституция Ирландии содержит запрет на расторжение брака, что привело к тому, что г-н Джонстон не может оформить развод в Ирландии с тем, чтобы получить возможность зарегистрировать брак со второй избранницей. ЕС не нашел нарушения ЕКПЧ со стороны правительства Ирландии и заявил, что ст. 12 ЕКПЧ – право на брак – включает в себя создание, но не расторжение семейных отношений. Однако суд усмотрел нарушение ст. 8 ЕКПЧ.

Что же касается закрепленного в статье 12 ЕКПЧ **права создавать семью**, то и здесь нет однозначного подхода к пониманию данного права. При вступлении в брак у молодых людей разные представления о семье, для некоторых пар допустимо совместное проживание без цели рождения детей, для других же основной целью брака считается рождение и воспитание детей. Следует отметить, что в Семейном кодексе РМ не имеется определения семьи. Несмотря на это мы же все – таки полагаем, что одна из



основных функций семьи – это репродуктивная функция – воспроизводство новых поколений, во избежание демографических спадов.

До сих пор одним из наиболее сложных вопросов пользования правом, гарантируемым ст. 12, является проблема брака между **двумя лицами, принадлежащими к одному полу, а так же транссексуалами**. Так, в соответствии со ст. 15 СК РМ, не допускается заключение брака между лицами одного пола. Однако, в ряде государств, которые также ратифицировали ЕКПЧ, однополые браки разрешены (Нидерланды, Бельгия, Швеция, Норвегия, Испания).

ЕС, гарантируя право на вступление в брак, ст. 12 ЕКПЧ, имеет в виду традиционный брак между лицами разного биологического пола [3, С. 717]. На сегодняшний день уже 18 из 47 стран, ратифицировавших ЕКПЧ, признают ту или иную форму регистрации однополых союзов, что составляет около 45% стран-членов Совета Европы [6].

Европейский Суд неоднократно рассматривал дела, связанные с правом на доступ к браку лиц одного пола или транссексуалов. Перед судьями стоял вопрос, имеют ли лица одного пола, а так же сменившие пол, право вступать в брак с лицами противоположного их новому полу и одинакового их биологическому полу. По делам Риз против Соединенного королевства от 17 октября 1986г., Косси против Соединенного королевства от 27 сентября 1990 г. и др. данная категория заявителей не добились признания права на брак. Очередной раз по делу Шальк и Корф/ Shalk and Korf против Австрии, Постановление ЕС от 24 июня 2010 года, по запрещению брака между лицами одного пола, ЕС не усмотрел нарушения положений ст. 12 ЕКПЧ.

На наш взгляд, по данному вопросу правовая, моральная и социальная стороны являются неопределенными. Мы согласны с мнением ЕС в том плане, что изменение хирургическим способом пола влечет за собой ряд серьезных проблем: правовые последствия смены пола, способность жить в новом сексуальном воплощении; внесение изменений в акты гражданского состояния, возможность выбрать другое имя; конфиденциальность документов и сведений о смене пола; последствия в семейном плане (право вступать в брак, судьба существующего брака, установление происхождения детей) и т.д. По делу Б. против Франции, Постановление от 25 марта 1992 г, ЕС было принято решение о том, чтобы французские органы гражданского состояния произвели смену записи в актах гражданского состояния в связи с тем, что заявитель сделал операцию по смене пола. В данном случае мы разделяем мнение судей ЕС, которые составили меньшинство при принятии решения по делу. В нем говорится, что в законодательствах государств – участников нет такого общего знаменателя, который бы позволил навязывать им столь радикальное решение, если и существует такая область, где государствам надо представлять максимально широкие пределы усмотрения, с учетом нравов и традиции, так это как раз область однополых браков и транссексуализма.

Еще одна немаловажная статья ЕКПЧ, которая посвящена регулированию семейных отношений – **ст. 5 Протокола 7**, в соответствии с которой «супруги обладают равными правами и несут равную гражданско-правовую ответственность в отношениях между собой и со своими детьми в том, что касается вступления в брак, пребывания в браке и при его рас-

торжении». Данная статья находится в очень тесной связи со ст. 14 ЕКПЧ (дискриминация).

Необходимо отметить, что в семейном законодательстве Республики Молдова данные положения отражены в ст. 5 СК РМ (Равенство в семейных отношениях) - лица, состоящие в браке, имеют равные права и несут одинаковые обязанности в семейных отношениях, вне зависимости от пола, расы, национальности и этнической принадлежности, от языка, вероисповедания, политических и иных взглядов, от имущественного положения и социального происхождения, а также в ст. 16 СК РМ (Равенство супругов в семейных отношениях) - все вопросы семейной жизни решаются супругами совместно, в соответствии с принципом их равенства в семейных отношениях.

На базе Европейской конвенции был принят ряд актов, направленных на реализацию заложенных в ней идей. К актам, развивающим принцип равенства супругов в имущественных отношениях, можно отнести Декларацию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 16 ноября 1988 года, Резолюцию N (78) 37 Комитета министров Совета Европы о равенстве супругов в гражданских правах от 27 сентября 1978 года, Рекомендацию Комитета министров Совета Европы N (81) 15 относительно прав супругов по проживанию в совместной квартире и пользованию предметами домашнего обихода от 16 октября 1981 года, а также Рекомендацию Комитета министров Совета Европы N (81) по предоставлению содержания после расторжения брака от 18 января 1989 года [7].

В заключение следует отметить, что в целом семейное законодательство Республики Молдова не содержит каких – либо явных противоречий поло-





жениям Европейской конвенции 1950 года, однако оно нуждается в дальнейшем совершенствовании в области обеспечения реальной защиты семьи. Изучение практики ЕС имеет весьма существенное значение для разработки на национальном уровне единого подхода к пониманию тех или иных вопросов, возникающих при регулировании семейных правоотношений.

### Литература:

1. Украинский Центр стратегической защиты// Понятие «частной» и «семейной жизни». [www.hp-lawyers.org](http://www.hp-lawyers.org)
2. Юрченко И.А. Нарушение неприкосновенности частной жизни.// Черные дыры в российском законодательстве. - 2002. №2.
3. Европейский суд по правам человека. Избранные решения: В 2 т. Т1/Председатель редакционной коллегии – доктор юридических наук, профессор В.А. Туманов – М: Издательство Норма, 2001. – С. 231.
4. Европейский суд по правам человека// Справочно – информационный центр// Решения ЕС// [www.europecourt.ru](http://www.europecourt.ru)
5. Лукьянцев Г. Е., Европейские стандарты в области прав человека: теория и практика функционирования Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. - 1999 г. // [www.library.cjes.ru](http://www.library.cjes.ru)
6. Европейский Суд отказал в признании права на однополый брак, но впервые признал право геев на уважение семейной жизни [www.gaysbook.ru](http://www.gaysbook.ru)
7. Лалетина А.С. Правовое регулирование имущественных отношений супругов в рамках Европейского сообщества// Право и политика. - №4. - 26.04.2004

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В МОЛДОВЕ

О. САНДУЛ,

докторант Института истории, государства и права Академии наук Молдовы, магистр права

### SUMMARY

Mortgage lending introduction demands today very attentive and thought over investment of means and forces, acceptance of corresponding statutory acts and introduction of special economic specifications of activity for banks and other financial institutions giving mortgage loans, the analysis of real financial possibility of participation of the state in mortgage lending.

\* \* \*

В публикуемой статье автор, рассказывая о проблемах и перспективах правового регулирования в Республике Молдова, вносит ряд конкретных предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере деятельности.

*Термин «ипотека» впервые появился в Греции в начале VI в. до н.э (его ввел архонт 'Солон) и был связан с обеспечением ответственности должника перед кредитором определенными земельными владениями (первоначально в Афинах залоговым обеспечением служила личность должника, которому в случае невыполнения обязательства грозило рабство).*

Для этого оформлялись обязательства, а на границе принадлежащей заемщику земельной территории, ставился столб с надписью о том, что указанная собственность служит обеспечением претензии кредитора в наименованной сумме. На таком столбе, получившем название «ипотека» (от греч. hypotheka - подставка, подпорка), отмечались все долги собственника земли. Позже для этой цели стали использовать особые книги, называвшиеся ипотечными. Институт ипотеки в течение относительно небольшого времени прошел путь эволюции от фидуции (от лат. fiducia сделка на доверии, доверительная сделка) до более прогрессивной стадии - пигнуса (от лат. pignus - неформальный залог) и далее - до ипотеки.

Становление классического института ипотеки было связано со сменой политико-экономических условий того вре-

мени: ослабление рабовладельческого хозяйствования и массовая передача земель арендаторам. Первоначально новая форма залога распространялась на орудия труда, которые арендаторы земель в силу объективных причин не могли передать собственникам земель (латифундистам). Позднее в ипотеку начала передаваться и недвижимость [1].

В настоящее время, ипотечное кредитование в Республике Молдова, по сравнению с другими странами ближнего и дальнего зарубежья, только начинает свое развитие. В современном молдавском праве понятие ипотеки появилось впервые в законе «О залоге» № 838-XIII от 21 мая 1996 года [2] (статья 6), закрепившем ипотеку как способ обеспечения обязательств. Затем многие положения ипотечного кредитования были уточнены в Гражданском кодексе РМ (ст. 455) [3] и ст.4 и ст.6 Закона «О за-



логе» № .449-XV от 30,07.2001 г. [4]. Итак определение понятия ипотеки можно увидеть в статье 455 Гражданского кодекса РМ: «Ипотека - залог земли, зданий, сооружений, иного недвижимого имущества, непосредственно связанного с землей, вместе с прилегающим земельным участком, необходимым для функционального обеспечения заложенного объекта, или с правом пользования этим участком. Ипотечкой является также обременение настоящих и будущих плат за сдачу внаем недвижимого имущества» [3]. Отдельный закон, регулирующий отношения, связанные с ипотекой в законодательстве Молдовы, принят сравнительно недавно - 26.06.2008 г. Закон «Об ипотеке» содержит другое определение ипотеки (статья 3): «Ипотека - вещное право, на основании которого кредитор удовлетворяет свое право требования, имея преимущество по отношению к другим кредиторам, в том числе к государству, из стоимости заложенного недвижимого имущества в случае, если должник не исполняет обязательства, гарантированные ипотекой» [5].

Большое преимущество данного закона заключается в том, что законодатель Молдовы предоставил кредитору исключительное преимущество удовлетворить свои требования за счет заложенного недвижимого имущества. В сравнении к примеру с Россией, согласно законодательства России о банкротстве и законодательства об исполнительном производстве, преимущественность теряет свой смысл и уступает требованиям работников по заработной плате, пособиям, выплатам по интеллектуальным правоотношениям (авторские выплаты, выплаты по изобретениям и т.д.). Соответственно за счет заложенного недвижимого имущества, при отсутствии иного имущества у должника, могут

быть удовлетворены требования других кредиторов и кредитные учреждения могут вообще оказаться без какого-либо залога.

Спешное принятие закона «Об ипотеке» повлекло за собой ряд ошибок: отсутствие возможности кредитору обратиться взыскание на предмет ипотеки при выполнении обязательств должником ненадлежащим образом (анализируя практику, целесообразно внести дополнения в статью 3 Закона «Об ипотеке», предоставив залогодержателю право обращения взыскания не только при неисполненном, но и при ненадлежащим образом исполненном основном обязательстве, если нарушение обязательства является существенным, при этом степень существенности должна определяться сторонами в договоре); недопущение возникновения залога в силу закона на жилой дом или жилое помещение, приобретенное или построенное полностью либо частично с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации. Так, жилой дом или жилое помещение, приобретенное или построенное полностью либо частично с использованием кредитных средств банка или иной кредитной организации по законодательству многих стран считаются находящимися в залоге с момента государственной регистрации права собственности заемщика на жилой дом или жилое помещение. Залогодержателем по данному залогу являются банк или иная кредитная организация либо юридическое лицо, предоставившие кредит, целевой заём на приобретение или строительство жилого дома или жилого помещения. Эта возможность как один из инструментов ипотечного кредитования даст возможность намного расширить рынок ипотечного жилищного кредитования.

Закон позволил передавать в

залог недвижимое имущество, которое будет приобретено или построено в будущем (п. 6 ст. 7 и ст. 48). Однако это противоречит не только самой статье 7 закона, описывающей предмет ипотеки, но и статье 11, содержащей основные требования к договору ипотеки (рыночная стоимость предмета ипотеки, его описание, т.е. идентификация и т.д.), что при несуществующем (не построенном) объекте недвижимости просто невозможно. Кроме того, согласно статье 9 вышеуказанного закона и статье 2 Закона «О залоге», залогодателем (ипотечным должником) может быть только собственник этого имущества.

Принятый закон «Об ипотеке», как и закон «О залоге» (статья 79 п. «с») устанавливает, что предмет залога может быть продан только под контролем судебной инстанции, если залогодатель отсутствует и его местонахождение установить невозможно. Как показывает практика, в 95% случаев негашения кредита и уплаты процентов заемщики скрываются, и установить их местонахождение невозможно. В данном случае банк вынужден обращаться в судебные органы, нести дополнительные расходы и тратить большое количество времени по обращению взыскания на заложенное имущество. Целесообразно в Законе «Об ипотеке» предусмотреть возможность обращаться взыскание на имущество при отсутствии залогодателя по исполнительной надписи нотариуса.

Тем не менее, первые шаги по развитию ипотеки в Молдове приняты. Однако, принятие одного Закона «Об ипотеке» недостаточно. Ипотека должна привести к развитию механизма рефинансирования заемных средств, и, в последствии, к развитию социально-инвестиционного механизма. Следовательно, необ-



ходимо одновременно принять Закон «Об ипотечных ценных бумагах», «О долевом участии в строительстве жилья», ввести закладную как ипотечную ценную бумагу и т.д.

Становлению и поступательному развитию системы долгосрочного ипотечного жилищного кредитования мешает целый ряд проблем: несовершенство законодательства, неэффективность системы регистрации недвижимого имущества в учреждениях юстиции; недостаточное развитие оценочного и страхового дела; отсутствие специализированных ипотечных банков; высокая стоимость кредитных ресурсов коммерческих банков; отсутствие рынка закладных и иных ипотечных ценных бумаг; высокие ставки рефинансирования; отсутствие эффективных механизмов ограничения рисков банков и покрытия со стороны государственных органов; высокая стоимость кредитов для заемщика; низкие доходы преобладающей части населения по сравнению со стоимостью жилья; недостаток бюджетных средств и отсутствие методики предоставления жилищных субсидий социально незащищенным гражданам, которые позволили бы снизить кредитную нагрузку при приобретении жилья; несовершенство налогообложения и т.д.

08 апреля 2003 года Постановлением Правительства № 422 была утверждена концепция национальной социальной программы «Жилищные пособия и кредиты для жилья» на 2003-2008 годы [6]. Однако, данная концепция содержит только основные задачи и этапы разработки законодательных актов в области ипотечного кредитования. Большой акцент в концепции делается на создание и развитие в Молдове ссудостроительных сберегательных касс. При этом в

концепции не сделан анализ финансовой возможности создания этих сберегательных касс, обеспеченность работы этих касс и гарантии государства. В концепции так и не сделан выбор приоритетности какой-либо системы (инструментов) ипотечного кредитования. Данная концепция намного отстает от действительности, темпы ее выполнения оставляют желать лучшего. Главной задачей государственной поддержки ипотечного кредитования должна быть непосредственная поддержка граждан, уровень доходов которых не позволяет им самостоятельно улучшить свои жилищные условия, в форме предоставления им целевых адресных безвозмездных субсидий на приобретение жилья, что должно обеспечить функционирование взаимно дополняющих друг друга рыночных механизмов решения жилищных проблем граждан и механизмов социальной поддержки. В вышеуказанной Национальной социальной программе также отсутствуют конкретные мероприятия, предусматривающие:

- регулирование механизмов привлечения долгосрочных финансовых ресурсов;
- создание благоприятной налоговой среды для ипотечного жилищного кредитования граждан;
- снижение уровня инфляции;
- создание фонда государственной поддержки ипотеки (субсидирование граждан с низким уровнем доходности);
- организация эффективных условий работы кредитных организаций на рынке ипотечных кредитов;
- создание фонда временно-го проживания, используемого для переселения граждан в случаях обращения взыскания на заложенное имущество (данный фонд включает в себя жилые

помещения маневренного фонда, которые предоставляются по договору найма для временного проживания на срок до завершения расчетов с гражданами, утратившими жилые помещения, в результате обращения взыскания на них, после продажи этих жилых помещений) и т.д.

По оценкам банковских специалистов в мире действует до двух десятков ипотечных моделей. Н большинстве своем это связано с тем, что в регионах по-своему подходят к решению жилищной проблемы и развитию ипотечного кредитования. Поэтому появляются так называемые «ипотечные программы». Данные программы основаны либо на двухуровневой американской модели ипотечного кредитования, либо на классической одноуровневой немецкой модели.

Особенностью двухуровневой американской модели ипотечного кредитования является разделение банков-кредиторов и источника средств (эмитентов ипотечных ценных бумаг). С этой целью создаются Агентства по жилищному ипотечному кредитованию. К сожалению, пока такая модель в нашей республике отсутствует. Сущность данной модели заключается в том, что Банк уступает выданный заемщику кредит одному из специально созданных агентств ипотечного кредитования- передавая при этом и обязательства по обеспечению. Агентства немедленно возмещают Банку выплаченные заемщику средства и взамен получают от Банка получаемые от Заемщика ежемесячные выплаты за вычетом прибыли (маржи) банка в агентство. Ипотечные агентства, купив некоторое количество ипотечных кредитов у коммерческих банков, могут переуступить их вторичным инвесторам либо сформировать из этих кредитов пулы и продать их вторичным инвесторам (ими могут высту-



пать пенсионные фонды, страховые компании, паевые фонды и т.д.) или выпустить и разместить новые ипотечные ценные бумаги. Схема взаимодействия участников американской модели определяется договорными обязательствами, стандартами, правилами. К примеру: правила работы со страховыми компаниями, правила предоставления кредитов, требования к процедуре андеррайтинга заемщика, стандарты оценки недвижимости, правила передачи информации между субъектами ипотечного рынка, правила уступки прав требования, стандарты обслуживания кредитов и многие другие. Сложность взаимоотношений и множественность субъектов этой модели тормозит ее развитие, давая предпочтение более простой и удобной одноуровневой модели ипотечного кредитования. Механизм американской модели сложнее, чем механизм немецкой модели ипотечного кредитования. т.к. он требует больших затрат на свое содержание, что влечет за собой удорожание кредита для заемщика. Кроме того, эта модель в большинстве своих случаев подразумевает под собой наличие государственных гарантий для обеспечения покрытия эмитируемых ценных бумаг банками или иными специально создаваемыми для этих целей ипотечными компаниями. Несовершенство, коллизии действующего законодательства, в том числе отсутствие законодательства, регулирующего процесс обращения финансовых инструментов (закладных листов и других ипотечных ценных бумаг) для привлечения долгосрочных ресурсов в эту сферу и т.д., очень сильно тормозят процесс влияния денежных средств иностранных инвесторов, международных банков и финансовых компаний на развитие ипотечных программ и удешевление ипотечных креди-

тов. Это приводит к тому, что у банков на сегодняшний день нет дешевых и «длинных денег» на долгосрочное кредитование.

Как альтернативу «американской» модели ипотечного кредитования, в большинстве стран бывшего СССР создается система ссудосберегательных касс по аналогии, принятой в Германии. Источником средств для ипотечных кредитов в данном случае служат целевые депозиты в специализированных кредитных организациях. Вкладчик берет на себя обязательство в течение определенного времени ежемесячно вносить фиксированную сумму на целевой депозит под процентную ставку, величина которой существенно ниже среднерыночной. После окончания периода накопления, скопив приблизительно половину необходимых на покупку квартиры средств, он получает кредит на вторую половину средств, также под ставку более низкую, чем среднерыночная. Однако в нашей республике пока такие ссудосберегательные кассы отсутствуют, а функции таких ссудосберегательных касс (в некоторой степени) осуществляют сейчас коммерческие банки. Основным достоинством одноуровневой модели является простота законодательного регулирования и дешевизна ее организации, что в конечном итоге заметно снижает стоимость кредита для самого заемщика. Однако такая модель очень похожа на финансовую пирамиду. Чтобы избежать последствий финансовой пирамиды, необходимо очень серьезно подойти к проблеме гарантированности возврата вкладов вкладчиков и что более важно, к возмещению государством «премий» (компенсация процентов заемщикам) из государственного бюджета в рамках постоянного роста уровня инфляции и падения уровня доходности населения. Предпосылки создания

таких сберегательных касс существуют в Молдове еще с 18 февраля 1998 года, когда был принят Закон «О сберегательно-заемных ассоциациях граждан» [7] и, тем не менее, большую популярность эта система не получила.

Несмотря на многообразие форм ипотечного кредитования, на данный момент в нашем регионе в основном имеет место кредитование банками населения на покупку недвижимости на вторичном рынке или на взнос заемщика-дольщика в строительство многоквартирного жилого дома (по договору долевого участия в строительстве жилья), что практически не отличается от обычного потребительского кредита. Как мы знаем, положительным моментом приобретения квартиры, став участником долевого строительства, является возможность для граждан значительно сэкономить денежные средства и рассрочить оплату приобретаемой площади: стоимость такого жилья ниже, чем в уже построенном доме, так как большую часть квартир в новых домах приобретают посредники с целью последующей перепродажи. Отрицательная же сторона – в момент заключения договора и первоначальной оплаты приобретаемое жилье еще не построено, и для лица, желающего купить квартиру, существует риск нарушения другой стороной договора сроков передачи жилья в собственность или риск того, что в подлежащем передаче в собственность жилом помещении будут недостатки. Однако, выделить в настоящий момент отдельным инструментом кредитование строительства невозможно. так как действующим законодательством ипотека (залог) в силу закона (возникновение права залога у банка на объект строительства с момента регистрации права собственности заемщика на этот объект) возможна только по требованиям



государства по суммам задолженностей согласно налоговому законодательству и по требованиям, вытекающим из судебного решения (ст. 39 Закона «О залоге») [4].

Участие государства в развитии ипотечного кредитования должно быть многогранно. Оно может выражаться не только в компенсации каких-либо расходов заемщику (выплата так называемых «премий»), оказании адресной социальной помощи или предоставлении гарантий операторам вторичного рынка ипотечного кредитования. Одним из инструментов государственного жилищного кредитования можно рассмотреть привлечение средств граждан и юридических лиц в жилищное строительство путем выпуска муниципальных жилищных облигаций или жилищных сертификатов. Основным смыслом облигационного займа заключается в возможности населения постепенно накапливать средства на приобретение квартиры путем покупки облигаций, каждая из которых дает право на получение определенного количества площади жилья. Накопив необходимый пакет облигаций, гражданин вправе обменять его на квартиру соответствующей площади. Как правило, эти облигации дают право приобретать жилье в домах, построенных муниципалитетом. Однако и здесь есть свои минусы - облигации практически не приносят своим владельцам никакого дохода; отсутствует возможность выбора гражданами квартиры (они предоставляют право приобретения жилья только в определенных домах, по качеству не всегда отвечающим их требованиям).

Развитие ипотечного жилищного кредитования населения как целостной системы, с одной стороны, и как составной части рыночной экономики - с другой, должно строиться с учетом сле-

дующих основополагающих элементов:

- при создании системы ипотечного жилищного кредитования в Молдове необходимо учитывать имеющийся международный опыт. Вместе с тем следует исходить из национальных макроэкономических условий и законодательной базы.

- одним из ключевых требований является обеспечение доступности ипотечных кредитов для групп населения не только с высокими, но и со средними доходами. При этом система должна носить рыночный, а не дотационный характер, быть полностью прозрачна и понятна всем участникам процесса ипотечного кредитования,

- обязательное условие - постоянное развитие системы, опора на эффективное использование привлеченных финансовых ресурсов граждан, коммерческих банков-кредиторов, инвесторов; финансирование со стороны государственного бюджета в форме социальных ипотечных программ,

- очевидна потребность в принятии комплекса мер по снижению уровня инфляции, процентных ставок, назрела необходимость в совершенствовании законодательной базы, обеспечивающей упрощенную, ускоренную и недорогую процедуру предоставления ипотечного кредита, включая момент оформления договора (исключение из Закона «Об ипотеке» обязательного условия о нотариальной форме ипотечного договора),

- одним из основных элементов должно стать законодательное обеспечение налогового стимулирования граждан - получателей ипотечных кредитов, с одной стороны, и коммерческих банков - ипотечных кредиторов и инвесторов, обеспечивающих рефинансирование коммерче-

ских банков - кредиторов, - с другой. Достаточно действенной мерой может стать введение порядка, при котором банки, открывающие жилищные вклады и предоставляющие ипотечные кредиты, имеют возможность уменьшать налогооблагаемую прибыль на сумму выданных долгосрочных жилищных кредитов или для них применяется освобождение от налогов прибыли, полученной от ипотечных кредитов.

- правовое закрепление закладной должно позволить развитие систем рефинансирования ипотечного кредитования,

- одной из основных задач, стоящей перед государством, должно стать создание механизмов социальной защиты заемщика для его социальной адаптации при процедуре выселения. Это может выражаться в создании фонда временного проживания, используемого для переселения граждан в случаях обращения взыскания на заложенное имущество (данный фонд включает в себя жилые помещения маневренного фонда, которые предоставляются по договору найма для временного проживания на срок до завершения расчетов с гражданами, утратившими жилые помещения, в результате обращения взыскания на них, после продажи этих жилых помещений),

- нельзя не отметить тот факт, что процессу оценки платежеспособности заемщика (андеррайтингу) и оценке залогового имущества Национальному банку Молдовы необходимо уделить должное внимание;

- кроме того, Национальному Банку следует освободить от резервирования или снизить нормы обязательных резервов, депонируемых банком в ЦБ РМ, по средствам, поступающим на жилищные вклады.

Анализируя вышеизложен-



ное, мы видим, что внедрение ипотечного кредитования сегодня требует очень внимательного и продуманного вложения средств и сил, принятия соответствующих нормативных актов и введения специальных экономических нормативов деятельности для банков и иных финансовых учреждений, предоставляющих ипотечные кредиты, анализа реальной финансовой возможности участия государства в ипотечном кредитовании.

#### Литература:

1. <http://www.rusipoteka.ru/history.htm>
2. Закон «О залоге» № 838-ХІІІ от 23 мая 1996 года Monitorul Oficial № 61-62 от 20.09.1996 г.
3. Гражданский кодекс РМ N 1107-ХV от 6 июня 2002 года Monitorul Oficial N 82-86 от 22.06.2002 г.
4. Закон «О залоге» Nr.449-ХV от 30.07.2001 Monitorul Oficial N 120 от 02.10.2001г.
5. Закон «Об ипотеке» № 142 от 26.06.2008г. Мониторул Официал Nr. 165-166 от 02.09.2008 г.
6. Постановление Правительства № 422 от 08 апреля 2003 года «Об утверждении концепции национальной социальной программы «Жилищные пособия и кредиты для жилья» на 2003-2008 годы, Monitorul Oficial № 073 от 18.04.03 г.
7. Закон «О сберегательно-заемных ассоциациях граждан» № 1505-ХІІІ Monitorul Oficial N38-39 от 30.04.1998 г.

## РЕЦЕНЗІЯ

### на монографію «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних у результаті організованої злочинної діяльності: характеристика, виявлення, розслідування», кандидата юридичних наук, доцента кафедри криміналістики Одеської національної юридичної академії Аркуши Лариси Ігорівни

Економічне зростання сучасного суспільства нерозривно пов'язане із запобіганням різноманітним загрозам, які посилюються у період реформування економічної системи. Це, насамперед, такі складні та небезпечні для нашої держави соціально-економічні явища, як тіньова економіка (особливо її кримінальна складова), організована злочинність, що пронизує систему економічних відносин, корупція на всіх щаблях державного управління, «втеча» капіталу за кордон за наявності дефіциту інвестиційних ресурсів.

Особливе місце серед цих явищ займає відмивання коштів як механізм забезпечення функціонування тіньових економічних відносин, а також відтворення економічного потенціалу організованої злочинності.

Через активний розвиток фінансової системи, високі технології при здійсненні фінансових операцій та впровадження у національні економіки елементів транснаціональної злочинності проблема відмивання коштів набуває глобального характеру. Створюючи систему загроз для фінансових ринків, зокрема національних, протидія відмиванню коштів є проблемою національної економічної безпеки, що потребує усвідомлення природи та чинників поширення цього суспільно-небезпечного явища, а також відповідного правового забезпечення, узгодженого з міжнародними стандартами.

Відсутність концептуальних і методологічних основ протидії відмиванню коштів, науково обґрунтованих підходів до формування зазначеного напрямку державної політики та визначення змісту адміністративно-правових відносин у цій сфері економічної безпеки, формування та вдосконалення системи державного контролю на принципово нових засадах з окресленням компетенції суб'єктів у цій сфері визначають необхідність дослідження окреслених питань з позицій комплексного аналізу.

Зазначене свідчить про актуальність дослідження, здійсненого Л.І.Аркушею, результати якого представлені у монографії на тему «Легалізація (відмивання) доходів, одержаних у результаті організованої злочинної діяльності: характеристика, виявлення, розслідування», яка складається з п'яти розділів та 16 параграфів.

У першому розділі «Організована злочинна діяльність та інші джерела одержання злочинних доходів» автором розглянуті загальнотеоретичні положення протидії організованій злочинній діяльності як джерела злочинних доходів, уточнені визначення понять та сутність злочинної діяльності та організованої злочинної діяльності. Автор розглянула та визначила поняття корупції та корумпованих зв'язків як сприятливого середовища для легалізації (відмивання) доходів, одер-



жаних в результаті організованої злочинної діяльності. Також автором визначені джерела та умови, які сприяють легалізації (відмиванню) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності. На основі аналізу взаємообумовленості і співвідношення з такими суспільно-небезпечними соціальними явищами як тіньова економіка, організована злочинність, корупція тощо, науково обґрунтовано теоретико-методологічні засади дослідження джерел та умов, що сприяють легалізації (відмиванню) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності.

У другому розділі «Криміналістичний аналіз легалізації (відмивання) доходів, одержаних у результаті організованої злочинної діяльності» автор надає криміналістичний аналіз легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності. На основі аналізу існуючих у літературі і міжнародних та українських законодавчих актах понять, а також результатів інтерв'ювання практичних співробітників, автор пропонує криміналістичне визначення такого явища - легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності. Практичну цінність представляє розгляд автором особливостей обстановки та технології здійснення легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності та механізму протидії виявленню і розслідуванню проявів зазначеного явища. Л.І. Аркуша на основі аналізу матеріалів практики наводить характеристику злочинних організацій та особистості злочинців.

У третьому розділі «Виявлення легалізації (відмивання) доходів, одержаних у результаті організованої злочинної діяльності» автор визначила завдання і способи виявлення легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності та особливості організації діяльності суб'єктів, що здійснюють виявлення фактів легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності. Особливу увагу слід звернути на визначену автором необхідність інформаційно-аналітичного забезпечення виявлення легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності та підвищенні рівня взаємодії правоохоронних та інших органів у протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності.

У четвертому розділі «Особливості розслідування фактів легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності» автор розглянула особливості порушенню кримінальної справи та обставини, що підлягають встановленню та надала класифікацію типових слідчих ситуацій, завдань та програм розслідування легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності, при цьому зосереджується увага на проблемах організації та деяких особливостях проведення окремих тактичних та спеціальних операцій. Особливого практичного значення набуває визначення автором деяких тактичних особливостей подолання протидії виявленню і розслідуванню легалізації (від-

миванню) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності.

У п'ятому розділі «Міжнародне співробітництво у процесі виявлення та розслідування легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності» надані форми міжнародної взаємодії в процесі виявлення та розслідування фактів легалізації (відмивання) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності; систематизовано та визначено зміст координації діяльності правоохоронних органів України з зарубіжними країнами при виявленні та розслідуванні зазначеного явища. Особливу увагу автор приділила вивченню та використанню зарубіжного досвіду протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних в результаті організованої злочинної діяльності.

Монографія доцента, кандидата юридичних наук Лариси Ігорівни Аркуши підготовлена на високому науково-теоретичному рівні, містить положення та рекомендації, які заслуговують на увагу та цінні для практичного використання та може бути рекомендована до друку.

**И. БАСЕЦКИЙ,**  
доктор исторических наук,  
профессор (Беларусь)  
**М. БЫРГЭУ,**  
доктор хабилитат права,  
профессор (Молдова)  
**Н. КАРПОВ,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Украина)  
**А. КУСТОВ,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Россия)  
**Б. НУРГАЛИЕВ,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Казахстан)



Лицензия серии А ММ II №024913  
Государственная аккредитация сертификата АУ №000005  
Член Евразийской Ассоциации университетов от 20.05.2007 Д-№84  
Научная аккредитация сертификата А №002 от 14.04.2008

## Славянский университет Республики Молдова объявляет набор на 2011-2012 учебный год по следующим специальностям/специализациям:

### Лицензиат

#### ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

- ✓ Бухгалтерский учет
- ✓ Финансы и банки
- ✓ Мировая экономика и международные экономические отношения
- ✓ Бизнес и управление
- ✓ Маркетинг и логистика
- ✓ Кибернетика и экономическая информатика
- ✓ Информатика
- ✓ Информационные технологии
- ✓ Архитектура
- ✓ Дизайн интерьера
- ✓ Туризм

#### ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

- ✓ Право
- ✓ Услуги социальной защиты

#### ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

- ✓ Русский язык и литература
- ✓ Украинский язык и литература
- ✓ Болгарский язык и литература
- ✓ Иностранные языки
- ✓ Журналистика
- ✓ Психология
- ✓ Культурология
- ✓ Психопедагогика
- ✓ Педагогика начального образования

#### ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

- ✓ Актерское мастерство
- ✓ Сценография
- ✓ Режиссура

**Период обучения** (в зависимости от специальности или специализации):

- а) на этапе лицензиата – для бакалавров 3-4 года, для выпускников общеобразовательной школы (11 класс) – 4-5 лет;
- б) на этапе мастера – 1-2 года.

**Набор** осуществляется на дневное и заочное отделения.

Язык обучения – русский.

**Прием документов, зачисление** – в соответствии с Положением Министерства Просвещения Республики Молдова о поступлении в высшие учебные заведения на 2011-2012 уч.год.



### Мастерат

- ✓ Русский язык и литература
- ✓ Психология
- ✓ Право
- ✓ Право экономическое
- ✓ Право международное
- ✓ Менеджмент
- ✓ Бухгалтерский учет
- ✓ Банки и биржевая деятельность

### Документы:

- ✓ Заявление на имя ректора;
- ✓ Документ об образовании;
- ✓ Паспорт (свидетельство о рождении);
- ✓ 6 фото 3x4;
- ✓ Медицинская справка ф.№086;
- ✓ Ксерокопия приписного свидетельства (для юношей);
- ✓ 6 конвертов с марками

### При Университете действуют:

- ✓ Лицей «Светоч»;
- ✓ Военная кафедра;
- ✓ Автошкола;
- ✓ Курсы государственного языка;
- ✓ Курсы русского языка;
- ✓ Курсы бухгалтерского учета

**Наш адрес:** г. Кишинев,  
Рышкановка, ул. Флорилор, 28/1,  
тел. 43-03-81, 49-63-23, 44-97-88,  
078-43-03-81

E-mail: [surm@starnet.md](mailto:surm@starnet.md)  
[http:// www.surm.md](http://www.surm.md)